GRADO EN PODOLOGÍA
RÚBRICA PARA EVALUACIÓN DEL TFG POR PARTE DE LA COMISIÓN

Estudiante: _____ Título TFG:_____

--------- EVALUACIÓN DEL DOCUMENTO ESCRITO ----------

ESTRUCTURA GENERAL

1.- Organización y Presentación: **PUNTOS**

El trabajo no se ajusta al formato exigido en el reglamento en cuanto a las secciones que debe incluir o el nº de páginas.	0 - 0,4
El trabajo contiene defectos de formato tolerables. Incluye todas las secciones pero están desorganizadas.	0,5 - 0,9
El trabajo incluye todas las secciones debidamente nombradas y organizadas. No contiene errores de formato o éstos son mínimos.	1

2.- Redacción, gramática y ortografía:

El texto es difícil de entender, con frases muy largas y confusas, con múltiples errores ortográficos, sintácticos o de puntuación.	0 - 0,4
Redacta de forma correcta, aunque con errores ortográficos leves (tildes), o uso incorrecto de signos de puntuación. Vocabulario adecuado pero excesivamente simple.	0,5 - 0,9
Redacta de forma clara, con estilo elegante, sin errores de ningún tipo o alguna errata mínima. Usa vocabulario variado y adecuado al contexto del trabajo.	1

POR SECCIONES

3.- Introducción:

Se limita a explicar de forma muy escueta el porqué de la elección del tema. No incluye justificación.	0 - 0,4
Se fundamenta de forma muy básica la importancia del tema tratado. Se incluye justificación, aunque el contenido es reiterativo respecto al resto de la introducción.	0,5 - 0,9
Se explica y justifica adecuadamente el interés del tema tratado para el ámbito de la Podología, con argumentación académica o científica.	1

4.- Marto Teórico:

Incluye descripciones conceptuales muy básicas, de forma desordenada, y utilizando pocas citas bibliográficas.	0 - 0,4
Aunque describe los principales conceptos teóricos relacionados con el trabajo, ocupa mucho espacio con contenido muy elemental. Emplea las mismas escasas citas bibliográficas para cantidades de texto muy grandes.	0,5 - 0,9
Contempla los principales conceptos teóricos de interés en el contexto del trabajo, sin entrar en contenidos excesivamente básicos, incluyendo una cantidad importante de citas bibliográficas y utilizándolas correctamente.	1

5.- Objetivos: **PUNTOS**

Son insuficientes/excesivos, y no alcanzables con la realización del trabajo.	0 - 0,4
Son suficientes (entre 2 y 4), aunque poco claros.	0,5 - 0,9
Son suficientes, se detallan de forma clara y son alcanzables con la realización del trabajo.	1

6.- Metodología:

Realiza una búsqueda bibliográfica pobre, usando pocas bases de datos (1 ó 2) y de rigor académico cuestionable. No describe las fases de dicha búsqueda ni de la selección de los documentos.	0 - 0,4
Utiliza un número aceptable de bases de datos (mínimo 3). Explicación excesivamente escueta de la estrategia de búsqueda, criterios de inclusión y proceso de selección de los documentos.	0,5 - 0,9
Utiliza un número adecuado de bases de datos (4 ó más). Indica la estrategia de búsqueda en cada una de ellas. Describe con detalle los criterios de selección y el procedimiento de selección de los documentos.	1

7.- Resultados:

No presenta resultados, o son incorrectos total o parcialmente. No se corresponden al procedimiento de búsqueda previamente descrito.	0 - 0,4
La presentación de los resultados es correcta, pero excesivamente básica y escueta, sin ayuda de tablas, gráficos o diagramas, o incluyendo éstos pero con errores o incoherencias.	0,5 - 0,9
Presenta de forma clara los resultados, añadiendo elementos visuales que facilitan la comprensión. Los resultados provienen de forma natural del procedimiento indicado en la sección de metodología.	1

8.- Discusión:

Mal estructurada, descripción de las ideas confusa y difícil de entender. No se apoya en resultados de investigaciones de otros autores.	0 - 0,4
Las ideas se entienden, pero hay carencias en alguna de las partes de esta sección. Se refiere a estudios de otros autores, aunque en pocas ocasiones.	0,5 - 0,9
Presentación adecuada de las ideas, de forma que cubren los objetivos planteados. Introduce explicaciones e interpretaciones personales de resultados de otros autores, y los relaciona con el contexto de este trabajo.	1

9.- Conclusiones: **PUNTOS**

Las conclusiones están desvinculadas del trabajo y no se corresponden con los objetivos planteados. 0 - 0,4

Se corresponden parcialmente con los objetivos del trabajo, aunque se incluyen reflexiones vagas sobre los contenidos. 0,5 - 0,9

Están bien alineadas con el contenido y enfoque del trabajo, y muestran total correspondencia con los objetivos. 1

10.- Bibliografía: **PUNTOS**

Escasa, no actual, incluye fuentes de escaso rigor científico o académico. Múltiples errores de referenciación. 0 - 0,4

Cantidad y variedad aceptables. Presenta errores menores en la forma de referenciarla. 0,5 - 0,9

Abundante, variada, actual. Sin errores de referenciación (o mínimos) según las normas de uniformidad empleadas. 1

--------- EVALUACIÓN DE LA PRESENTACIÓN ORAL Y DEFENSA ----------

1.- Presentación del contenido:

No se organiza ni se resume la información relevante. Utilización limitada de los recursos audiovisuales. 0 - 0,4

La organización y síntesis de la información es aceptable. La utilización de los recursos audiovisuales es mejorable. 0,5 - 0,9

Organiza y sintetiza correctamente la información relevante. Demuestra dominio en el uso de los recursos audiovisuales. 1

2.- Habilidades comunicativas:

Inadecuadas para el ámbito académico y/o profesional. 0 - 0,4

Adecuadas para el ámbito académico y/o profesional, aunque mejorables. 0,5 - 0,9

Excelentes y adecuadas para el ámbito académico y/o profesional. 1

3.- Tiempo:

Sobrepasa excesivamente el tiempo establecido o emplea menos del 60% del mismo. 0 - 0,4

Sobrepasa ligeramente el tiempo establecido. 0,5 - 0,9

Se ajusta correctamente al tiempo establecido. 1

4.- Defensa:

No demuestra conocimiento del tema ni defiende sus ideas. Se dirige a la comisión de forma vulgar y/o irrespetuosa. 0 - 0,9

Demuestra cierto conocimiento del tema y defiende sus ideas con limitaciones. Muestra respeto hacia la comisión. 1 - 1,9

Demuestra dominio del tema y defiende sus ideas con seguridad y solvencia, mostrando un trato educado y respetuoso con la comisión. 2

--------- INSTRUCCIONES DE CALIFICACIÓN ----------

EVALUACIÓN DEL DOCUMENTO ESCRITO:

$$\frac{\text{Puntuación obtenida en este apartado X 7,65}}{10} = \boxed{}$$ (añadir sólo un decimal)

EVALUACIÓN DE LA EXPOSICIÓN ORAL Y DEFENSA:

$$\frac{\text{Puntuación obtenida en este apartado X 2,35}}{5} = \boxed{}$$ (añadir sólo un decimal)

CALIFICACIÓN QUE LA COMISIÓN EVALUADORA DEBERÁ AÑADIR EN TERMINUS (será una puntuación entre 0 y 10):

Puntuación del documento escrito + **Puntuación de exposición oral y defensa** = ☐

La aplicación TERMINUS ponderará la nota de la Comisión Evaluadora (85%) con la nota del/la tutor/a (15%) para otorgar al estudiante una calificación final comprendida entre 0 y 10.