



Facultad Enfermería, Fisioter. y Podolog

**Máster Univ.en Nuevas Tendencias Asistenciales en
CC. de la Salud (RD.07)**

Memoria Anual 2011-2012 del Sistema de Garantía de Calidad del Título

Generada en fecha: 14/03/2013 13:03

- 1.- Comisiones participantes**
- 2.- Plan de Mejora**
- 3.- Buenas prácticas identificadas**
- 4.- Informe Anual de la CGCT**

Acceso a la versión vigente del SGCT de la US aquí: <http://at.us.es/sist-garantia-calidad>

1. Comisiones participantes

Comisión de Garantía de Calidad del Título

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- CAROLINA PEÑA ALGABA	2012-06-08	PDI
- GABRIEL DOMINGUEZ MALDONADO	2012-03-29	Presidente Vicedecano
- JUAN PABLO SOBRINO TORO	2011-02-22	Decano
- JUANA MACIAS SEDA	2012-06-08	Vicedecana
- MANUEL ALBORNOZ CABELLO	2013-01-02	Vicedecano
- María de los Ángeles Martín Gómez	2013-02-15	(Externo) Directora
- MARIA DOLORES JIMENEZ GORDILLO	2013-02-15	PAS
- MAXIMO JESUS DE LA FUENTE GINES	2012-03-29	Vicedecano
- ROSARIO BAREA AVENDAÑO	2012-07-23	Administradora
- Yolanda Besa Menacho	2013-02-15	(Externo)

Comisión de Garantía de Calidad del Centro

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- EMILIO GILABERT MARTIN	2012-06-08	Vicedecano
- GABRIEL DOMINGUEZ MALDONADO	2012-03-29	Vicedecano
- JOSE MARIA JUAREZ JIMENEZ	2012-06-08	Vicedecano
- JUANA MACIAS SEDA	2012-06-08	Vicedecana
- MAXIMO JESUS DE LA FUENTE GINES	2012-03-29	Vicedecano

2. Plan de Mejora

Objetivos

- 1.- Mejorar la tasa de rendimiento de la asignatura Trabajo Fin de Máster"
- 2.- Incentivar la participación del profesorado en cursos de formación y actividades incluidas en el plan propio de docencia
- 3.- Conseguir que se entreguen en tiempo y forma todos los programas y proyectos docentes
- 4.- Mejorar la satisfacción del alumnado con la titulación

Acciones de Mejora

A1-M100-2012: Solicitar a la Comisión Académica de la titulación revise los criterios de evaluación de la asignatura Trabajo de Fin de máster en relación al bajo índice de rendimiento

Desarrollo de la Acción: Solicitar a la Comisión Académica de la titulación revise los criterios de evaluación de la asignatura Trabajo de Fin de máster en relación al bajo índice de rendimiento

Objetivos referenciados: 1

Prioridad: A

Responsable: GABRIEL DOMINGUEZ MALDONADO

Recursos necesarios: ninguno

Coste: 0

IA1-M100-2012-1: Tasa de Rendimiento de la asignatura Trabajo Fin de Máster

Forma de cálculo: diferencia entre los indicadores de tasa de rendimiento

Responsable: GABRIEL DOMINGUEZ MALDONADO

Fecha obtención: 10-12-2013

Meta a alcanzar: mejorar la tasa de rendimiento de Trabajo Fin de Máster en un 15%

A2-M100-2012: Solicitar un mayor reconocimiento curricular por la participación del profesorado en proyectos de innovación docente y acciones del plan propio de docencia.

Desarrollo de la Acción: Solicitar un mayor reconocimiento curricular por la participación del profesorado en proyectos de innovación docente y acciones del plan propio de docencia.

Objetivos referenciados: 2

Prioridad: B

Responsable: MAXIMO DE LA FUENTE GINES

Recursos necesarios: ninguno

Coste: 0

IA2-M100-2012-1: Participación del profesorado en acciones del plan propio de docencia

Forma de cálculo: diferencia de los indicadores

Responsable: gdominguez@us.es

Fecha obtención: 10-12-2013

Meta a alcanzar: Mejorar en un 15% la participación del profesorado en acciones del plan propio de docencia

A3-M100-2012: Solicitar a los Departamentos responsables de las asignaturas un mayor seguimiento de los programas y proyectos docentes

Desarrollo de la Acción: Solicitar a los Departamentos responsables de las asignaturas un mayor seguimiento de los programas y proyectos docentes

Objetivos referenciados: 3

Prioridad: A

Responsable: GABRIEL DOMINGUEZ MALDONADO

Recursos necesarios: ninguno

Coste: 0

IA3-M100-2012-1: Indicadores de tasas de programas y proyectos docentes

Forma de cálculo: diferencia de la tasa de programas y proyectos docentes

Responsable: GABRIEL DOMINGUEZ MALDONADO

Fecha obtención: 10-12-2013

Meta a alcanzar: Conseguir el 100% de los programas y proyectos docentes

A4-M100-2012: Elaborar un instrumento de recogida de datos para identificar los motivos de insatisfacción por parte del alumnado.

Desarrollo de la Acción: Realizar una encuesta y analizar los resultados de la misma para conocer los motivos que provocan un índice de satisfacción tan bajo entre los alumnos de la titulación. Posteriormente, se diseñarán las medidas que se consideren oportunas para mejorar las deficiencias

encontradas siempre que sea posible

Objetivos referenciados: 4

Prioridad: A

Responsable: GABRIEL DOMINGUEZ MALDONADO
rosbarea@us.es

Recursos necesarios: ninguno

Coste: 0

IA4-M100-2012-1: Indicador satisfacción del alumnado con la titulación

Forma de cálculo: diferencia del indicador

Responsable: GABRIEL DOMINGUEZ MALDONADO

Fecha obtención: 10-12-2013

Meta a alcanzar: Mejorar la satisfacción del alumnado 2 puntos

Fecha de aprobación en Junta de Centro	27-02-2013
--	------------

Pendiente de revisión por la Comisión de Garantía de Calidad de los Títulos de la Universidad de Sevilla



Facultad Enfermería, Fisioter. y Podolog

**Máster Univ.en Nuevas Tendencias Asistenciales en
CC. de la Salud (RD.07)**

**Informe Anual de la Comisión de
Garantía de Calidad del Título
2011-2012**

Fecha de aprobación: 07-02-2013

Índice:

1. Introducción

- 1.1 Identificación del Título
- 1.2 Composición y nombramiento de la CGCT y demás Comisiones
- 1.3 Informe de desarrollo del plan de mejora del título del año anterior
- 1.4 Comentarios al informe que sobre el curso anterior se ha recibido de la AAC
- 1.5 Desarrollo del plan de trabajo e incidencias

2. Evaluación, análisis de los procedimientos del SGCT y propuestas de mejora:

- P01: Medición y análisis del rendimiento académico
- P02: Evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza y el profesorado
- P03: Obtención y análisis de información complementaria sobre la calidad del título
- P04: Análisis de los programas de movilidad
- P05: Evaluación de las prácticas externas
- P06: Evaluación de la inserción laboral de los graduados y de la satisfacción con la formación recibida
- P07: Evaluación y análisis de la satisfacción global con el título de los distintos colectivos
- P08: Gestión y atención de quejas, sugerencias e incidencias
- P09: Criterios y procedimientos específicos en el caso de extinción del título
- P10: Difusión del título
- P11: Sistema de análisis, mejora y seguimiento de la toma de decisiones

3. Propuesta del Plan de Mejora

4. Buenas prácticas

5. Valoración del proceso de evaluación

1. Introducción

1.1 Identificación del Título

TÍTULO: MÁSTER UNIV.EN NUEVAS TENDENCIAS ASISTENCIALES EN CC. DE LA SALUD (RD.07)

CENTRO EN EL QUE SE IMPARTE: FACULTAD ENFERMERÍA, FISIOTER. Y PODOLOG

1.2 Composición y nombramiento de la CGCT y demás Comisiones

Comisión de Garantía de Calidad del Título

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- CAROLINA PEÑA ALGABA	2013-02-15	PDI
- GABRIEL DOMINGUEZ MALDONADO	2013-02-15	Presidente Vicedecano
- JUAN PABLO SOBRINO TORO	2013-02-15	Decano
- JUANA MACIAS SEDA	2013-02-15	Vicedecana
- MANUEL ALBORNOZ CABELLO	2013-02-15	Vicedecano
- María de los Ángeles Martín Gómez	2013-02-15	(Externo) Directora
- MARIA DOLORES JIMENEZ GORDILLO	2013-02-15	PAS
- MAXIMO JESUS DE LA FUENTE GINES	2013-02-15	Vicedecano
- ROSARIO BAREA AVENDAÑO	2013-02-15	Administradora
- Yolanda Besa Menacho	2013-02-15	(Externo)

Comisión de Garantía de Calidad del Centro

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- EMILIO GILABERT MARTIN	2012-12-12	Vicedecano
- GABRIEL DOMINGUEZ MALDONADO	2012-12-12	Vicedecano
- JOSE MARIA JUAREZ JIMENEZ	2012-12-12	Vicedecano
- JUANA MACIAS SEDA	2012-12-12	Vicedecana
- MAXIMO JESUS DE LA FUENTE GINES	2012-12-12	Vicedecano

1.3 Informe de desarrollo del plan de mejora del título del año anterior

La tasa de rendimiento de la asignatura "Trabajo Fin de Máster" ha mejorado de un 16,13% a un 27,45% al incorporar una nueva modalidad de trabajo, análisis secundario sobre bases de datos.

Se ha potenciado la edición de cursos de formación del profesorado en formato semipresencial para facilitar la asistencia a los mismos. Igualmente, desde el centro se ha insistido en la difusión de estas actividades formativas (correos, cartelería, pantallas, etc).

Se ha comunicado a los Departamentos responsables de las asignaturas de la titulación la importancia de cumplimentar los programas y los proyectos de las asignaturas.

1.4 Comentarios al informe que sobre el curso anterior se ha recibido de la AAC

Con respecto al cumplimiento del proyecto aprobado en la memoria de verificación, valoramos que se está cumpliendo tal como se especifica en dicha memoria

Respecto al informe de seguimiento recibido de la Agencia Andaluza del Conocimiento se informa de lo siguiente:

Apartado 1: Información Pública:

- La relación de competencias publicadas en la web no coincide con el documento final de memoria de verificación aprobada. Se trasladará este hecho al Servicio de Ordenación Académica para que sea corregido.

- Referente al nivel de idioma extranjero, en la memoria se indica que es recomendable un nivel B1, pero que no es un requisito para acceder a la titulación.

- La información de la memoria relativa a la rama de conocimiento del título, tipo de enseñanza, etc, no se encuentran publicadas en la web. Se notificará al Servicio de Ordenación Académica para que se incluya este contenido.

Apartado 2: Implantación del Título:

- La implantación del plan de estudios se está realizando sin dificultades hasta la fecha.

Apartado 3: Sistema de Garantía de Calidad:

- En el apartado posterior se indican las sesiones de trabajo de la Comisión de Garantía de Calidad del Título.

- Se ha incluido la composición de la Comisión de Garantía de Calidad del título

1.5 Desarrollo del plan de trabajo e incidencias

Sesiones de trabajo llevadas a cabo por la CGCT:

- 14/12/2012: Objetivos de la sesión: Valoración del Informe de la Unidad Técnica de Calidad emitidos por la AAC.

- 02/01/2013: Objetivos de la sesión: Análisis de los Indicadores de Calidad.

- 25/01/2013: Objetivos de la sesión: Elaboración del Informe Anual del título para el curso 2011-2012

- 29/01/2013. Objetivos de la sesión: Elaboración y aprobación del Informe Anual del título para el curso 2011-2012.

- 31/01/2013: Objetivos de la sesión: Elaboración del Plan de Mejora.

- 07/02/2013: Objetivos de la sesión: Aprobación del Plan de Mejora.

2. Evaluación, análisis de los procedimientos del SGCT y propuestas de mejora:

P01: Medición y análisis del rendimiento académico

	P01-MEDICIÓN Y ANÁLISIS DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO	VALOR EN CURSO 1
I01-P01	TASA DE GRADUACIÓN DEL TÍTULO	NP
I02-P01	TASA DE ABANDONO DEL TÍTULO	NP
I03-P01	TASA DE ABANDONO INICIAL	-
I04-P01	TASA DE EFICIENCIA DEL TÍTULO	93.33%
I05-P01	TASA DE ÉXITO DEL TÍTULO	100.00%
I06-P01	TASA DE ÉXITO DEL TRABAJO FIN DE GRADO O MÁSTER	100.00%
I07-P01	TASA DE RENDIMIENTO DEL TÍTULO	73.15%
I08-P01	TASA DE RENDIMIENTO DEL TRABAJO FIN DE GRADO O MÁSTER	27.45%
I09-P01	CALIFICACIÓN MEDIA DE LOS TRABAJOS FIN DE GRADO O MÁSTER	9.36
I10-P01	NOTA MEDIA DE INGRESO	2.15
I11-P01	NOTA DE CORTE	-
I12-P01	ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO EN EL TÍTULO	45

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P01

Se observa una mejora en el resultado de los indicadores respecto al curso anterior. La tasa de éxito es del 100%, la tasa de rendimiento ha subido del 71,64% al 73,15%.

Sin embargo, la tasa de rendimiento del Trabajo de Fin de Máster, aunque ha subido (desde el 16,13% al 27,45%), sigue siendo baja.

Por otro lado, la nota media en la calificación de esta asignatura es muy alta (9,36).

Se han cubierto todas las plazas ofertadas (45).

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	Tasa de éxito del título del 100%
PUNTOS DÉBILES	
1	Tasa de rendimiento del Trabajo de de Fin de Máster (27,45%)
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	Solicitar a la Comisión Académica de la titulación revise los criterios de evaluación de la asignatura Trabajo de Fin de máster en relación al bajo índice de rendimiento.

P02: Evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza y el profesorado

	P02-EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y EL PROFESORADO	VALOR EN CURSO 1
I01-P02	NIVEL DE SATISFACCIÓN CON LA ACTUACIÓN DOCENTE DEL PROFESORADO	4.27

I02-P02	RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES ANUALES DE LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL PROFESORADO	
I03-P02	RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES QUINQUENALES DE LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL PROFESORADO	
I04-P02	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	71.43%
I05-P02	PROYECTOS DOCENTES PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	23.81%
I06-P02	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS ADECUADOS A LA NORMATIVA DE APLICACIÓN	
I07-P02	PROYECTOS DOCENTES ADECUADOS A LA NORMATIVA DE APLICACIÓN	
I08-P02	QUEJAS E INCIDENCIAS RELACIONADAS CON EL DESARROLLO DE LA DOCENCIA INTERPUESTAS A TRAVÉS DEL BUZÓN ELECTRÓNICO	-
I09-P02	QUEJAS E INCIDENCIAS RELACIONADAS CON LA EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES INTERPUESTAS A TRAVÉS DEL BUZÓN ELECTRÓNICO	-
I10-P02	RECURSOS DE APELACIÓN CONTRA LAS CALIFICACIONES OBTENIDAS INTERPUESTOS POR LOS ESTUDIANTES DEL TÍTULO	
I11-P02	CONFLICTOS RESUELTOS POR LAS COMISIONES DE DOCENCIA DEL CENTRO Y DE LOS DEPARTAMENTOS IMPLICADOS EN RELACIÓN CON EL DESARROLLO DE LA DOCENCIA	
I12-P02	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN ACCIONES DEL PLAN PROPIO DE DOCENCIA	71.79%
I13-P02	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN ACCIONES FORMATIVAS	61.54%
I14-P02	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN DOCENTE	30.77%
I15-P02	ASIGNATURAS IMPLICADAS EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN	0.00%
I16-P02	ASIGNATURAS QUE UTILIZAN LA PLATAFORMA DE ENSEÑANZA VIRTUAL	42.86%

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P02

Se observa un evidente descenso en la participación del profesorado en proyectos de innovación docente y del plan propio de docencia, que justificamos fundamentalmente por los criterios existentes para la promoción académica que priman la investigación por encima de la docencia, y el escaso reconocimiento curricular por la participación en proyectos de innovación docente.

Los programas y proyectos de la asignaturas del máster presentan unos índices muy bajos, 71,43% y 23,81% respectivamente.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA

PUNTOS FUERTES

- | | |
|---|---|
| 1 | La satisfacción con la actuación docente del profesorado. |
|---|---|

PUNTOS DÉBILES

- | | |
|---|--|
| 1 | No se entregan todos los programas y proyectos de las asignaturas en tiempo y forma. |
|---|--|

PROPUESTAS DE MEJORA

1	Solicitar un mayor reconocimiento curricular por la participación del profesorado en proyectos de innovación docente y acciones del plan propio de docencia.
	Solicitar a los Departamentos responsables de las asignaturas un mayor seguimiento de los programas y proyectos docentes

P03: Obtención y análisis de información complementaria sobre la calidad del título

	P03-OBTENCIÓN Y ANÁLISIS DE INFORMACIÓN COMPLEMENTARIA SOBRE LA CALIDAD DEL TÍTULO	VALOR EN CURSO 1
I01-P03	TASA DE OCUPACIÓN	111.11%
I02-P03	DEMANDA	86.67%
I03-P03	DEDICACIÓN LECTIVA DEL ESTUDIANTE	48.40
I04-P03	CRÉDITOS POR PROFESOR	1.35
I05-P03	PROFESORES DOCTORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	82.05%
I06-P03	CATEDRÁTICOS DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO	0.00%
I07-P03	PROFESORES TITULARES DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO	35.90%
I08-P03	PROFESORADO CON VINCULACIÓN PERMANENTE IMPLICADO EN EL TÍTULO	76.92%
I09-P03	PROFESORADO ASOCIADO IMPLICADO EN EL TÍTULO	10.26%
I10-P03	PROFESORADO PARTICIPANTE EN GRUPOS DE INVESTIGACIÓN PAIDI	69.23%
I11-P03	SEXENIOS RECONOCIDOS AL PROFESORADO	0.00%
I12-P03	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN LA DIRECCIÓN DE TESIS	25.00%
I13-P03	PUESTOS DE ORDENADORES	
I14-P03	PUESTOS EN BIBLIOTECA	
I15-P03	PUESTOS EN SALA DE ESTUDIOS	

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P03

La mayoría de los indicadores muestran valores similares al curso anterior.

Se ha producido un elevado índice de ocupación (111,11%).

Ha disminuido la participación del profesorado del máster que participa en la dirección de tesis doctorales.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA

PUNTOS FUERTES

1 Incremento en la demanda (78%).

PUNTOS DÉBILES

1 Puestos de ordenadores, biblioteca y sala de estudios.

PROPUESTAS DE MEJORA

(No hay definidas)

P04: Análisis de los programas de movilidad

	P04-ANÁLISIS DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD	VALOR EN CURSO 1	VALOR EN CURSO 2
I01-P04	TASA DE ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES	0.00%	
I02-P04	TASA DE ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES	0.00%	
I03-P04	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES	S/D	-
I04-P04	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES	S/D	-

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P04

Esta titulación no participa de programas de movilidad

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA
PUNTOS FUERTES
(No hay definidos)
PUNTOS DÉBILES
(No hay definidos)
PROPUESTAS DE MEJORA
(No hay definidas)

P05: Evaluación de las prácticas externas

	P05-EVALUACIÓN DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS	VALOR EN CURSO 1
I01-P05	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES EXTERNOS CON LAS PRÁCTICAS	S/D
I02-P05	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES CON LAS PRÁCTICAS EXTERNAS	S/D
I03-P05	EMPRESAS CON CONVENIO PARA PRÁCTICAS EXTERNAS	S/D
I04-P05	RESCISIONES O RENUNCIAS DE PRÁCTICAS	S/D

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P05

En esta titulación no se imparten prácticas.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA
PUNTOS FUERTES
(No hay definidos)
PUNTOS DÉBILES
(No hay definidos)
PROPUESTAS DE MEJORA
(No hay definidas)

P06: Evaluación de la inserción laboral de los graduados y de la satisfacción con la formación recibida

	P06-EVALUACIÓN DE LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS GRADUADOS Y DE LA SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA	VALOR EN CURSO 1
I01-P06	EGRESADOS OCUPADOS INICIALES	NP
I02-P06	TIEMPO MEDIO EN OBTENER EL PRIMER CONTRATO	NP
I03-P06	TIEMPO DE COTIZACIÓN DURANTE EL PRIMER AÑO COMO EGRESADO	NP
I04-P06	ADECUACIÓN DE LA ACTIVIDAD LABORAL A LA TITULACIÓN	NP
I05-P06	GRADO DE SATISFACCIÓN DE LOS EGRESADOS CON LA FORMACIÓN RECIBIDA	NP
I06-P06	GRADO DE SATISFACCIÓN DE LOS EMPLEADORES CON LA FORMACIÓN ADQUIRIDA	

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P06

(No hay conclusiones)

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA
PUNTOS FUERTES
(No hay definidos)
PUNTOS DÉBILES
(No hay definidos)
PROPUESTAS DE MEJORA
(No hay definidas)

P07: Evaluación y análisis de la satisfacción global con el título de los distintos colectivos

	P07-EVALUACIÓN Y ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN GLOBAL CON EL TÍTULO DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS	VALOR EN CURSO 1
I01-P07	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON EL TÍTULO	4.65
I02-P07	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL TÍTULO	8.30
I03-P07	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS CON EL TÍTULO	7.00

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P07

Los indicadores muestran globalmente unos resultados de satisfacción positivos, excepto para el alumnado

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA
PUNTOS FUERTES
1 Satisfacción del profesorado con el título.
PUNTOS DÉBILES
1 Satisfacción del alumnado con el título.
PROPUESTAS DE MEJORA

1	Elaborar un instrumento de recogida de datos para identificar los motivos de insatisfacción por parte del alumnado.
---	---

P08: Gestión y atención de quejas, sugerencias e incidencias

	P08-GESTIÓN Y ATENCIÓN DE QUEJAS, SUGERENCIAS E INCIDENCIAS	VALOR EN CURSO 1
I01-P08	SUGERENCIAS INTERPUESTAS	-
I02-P08	QUEJAS INTERPUESTAS	-
I03-P08	QUEJAS RESUELTAS	-
I04-P08	INCIDENCIAS INTERPUESTAS	-
I05-P08	INCIDENCIAS RESUELTAS	-
I06-P08	FELICITACIONES RECIBIDAS	-

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P08

(No hay conclusiones)

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA
PUNTOS FUERTES
(No hay definidos)
PUNTOS DÉBILES
(No hay definidos)
PROPUESTAS DE MEJORA
(No hay definidas)

P09: Criterios y procedimientos específicos en el caso de extinción del título

	P09-CRITERIOS Y PROCEDIMIENTOS ESPECÍFICOS EN EL CASO DE EXTINCIÓN DEL TÍTULO	VALOR EN CURSO 1
--	---	------------------

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P09

(No hay conclusiones)

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA
PUNTOS FUERTES
(No hay definidos)
PUNTOS DÉBILES
(No hay definidos)
PROPUESTAS DE MEJORA
(No hay definidas)

P10: Difusión del título

	P10-DIFUSIÓN DEL TÍTULO	VALOR EN CURSO 1
I01-P10	ACCESO A LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	S/D
I02-P10	QUEJAS E INCIDENCIAS SOBRE LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	-
I03-P10	OPINIÓN DE LOS ESTUDIANTES SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	5.47
I04-P10	OPINIÓN DEL PROFESORADO SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	8.64
I05-P10	OPINIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	8.64

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P10

Los indicadores relacionados con la opinión de disponibilidad de la información sobre la titulación en la web ha mejorado discretamente.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA
PUNTOS FUERTES
(No hay definidos)
PUNTOS DÉBILES
(No hay definidos)
PROPUESTAS DE MEJORA
(No hay definidas)

P11: Sistema de análisis, mejora y seguimiento de la toma de decisiones

	P11-SISTEMA DE ANÁLISIS, MEJORA Y SEGUIMIENTO DE LA TOMA DE DECISIONES	VALOR EN CURSO 1
I01-P11	ACCIONES DE MEJORA REALIZADAS	

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P11

(No hay conclusiones)

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA
PUNTOS FUERTES
(No hay definidos)
PUNTOS DÉBILES
(No hay definidos)
PROPUESTAS DE MEJORA
(No hay definidas)

4. Buenas prácticas

No hay definidas

5. Valoración del proceso de evaluación

(No hay valoración)