



Facultad Enfermería, Fisioter. y Podolog

**Máster Univ.en Nuevas Tendencias Asistenciales en
CC. de la Salud (RD.07)**

Memoria Anual 2012-2013 del Sistema de Garantía de Calidad del Título

Generada en fecha: 25/03/2014 12:21

- 1.- Comisiones participantes**
- 2.- Plan de Mejora**
- 3.- Buenas prácticas identificadas**
- 4.- Informe Anual de la CGCT**

Acceso a la versión vigente del SGCT de la US aquí: <http://at.us.es/sist-garantia-calidad>

1. Comisiones participantes

Comisión de Garantía de Calidad del Título

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- ANGEL OLIVA PASCUAL-VACA	2014-02-21	Director de Departamento
- ANTONIA RECIO ORTIZ	2014-02-12	Administradora del Centro
- GABRIEL DOMINGUEZ MALDONADO	2012-03-29	Presidente Vicedecano
- JUANA MACIAS SEDA	2012-06-08	Vicedecana
- MANUEL ALBORNOZ CABELLO	2013-01-02	PDI
- María de los Ángeles Martín Gómez	2013-02-15	(Externo) Directora
- MARIA DOLORES JIMENEZ GORDILLO	2013-02-15	PAS
- MAXIMO JESUS DE LA FUENTE GINES	2012-03-29	Decano
- Yolanda Besa Menacho	2013-02-15	(Externo)

Comisión de Garantía de Calidad del Centro

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- EMILIO GILABERT MARTIN	2012-06-08	Vicedecano
- GABRIEL DOMINGUEZ MALDONADO	2012-03-29	Vicedecano
- JOSE MANUEL CASTILLO LOPEZ	2013-06-11	Director Aula de Cultura
- JOSE RAFAEL GONZALEZ LOPEZ	2014-02-12	Coordinador Relaciones Internacionales
- JUANA MACIAS SEDA	2012-06-08	Vicedecana
- MARIA LUISA BENITEZ LUGO	2014-02-12	Secretario Vicedecana
- MAXIMO JESUS DE LA FUENTE GINES	2012-03-29	Decano
- ROSA MARIA CASADO MEJIA	2013-11-25	Presidente Vicedecana

2. Plan de Mejora

Objetivos

- 1.- Facilitar la inscripción en el máster de alumnos con actividad laboral.

- 2.- Aumentar los programas y proyectos docentes cumplimentados correctamente.
- 3.- Mejorar la utilización de la plataforma de enseñanza virtual.
- 4.- Mejorar la satisfacción del alumnado con el título.
- 5.- Fomentar la utilización del sistema de quejas, incidencias, sugerencias, felicitaciones.
- 6.- Fomentar el uso de la página web de la Facultad.
- 7.- Aumentar las solicitudes y matrículas en el Máster.
- 8.- Mejorar el seguimiento sistematizado del Plan de Mejora.

Acciones de Mejora

A1-M100-2013: 1. Implantar nuevas metodologías semipresenciales para facilitar la inscripción en el máster de alumnos con actividad laboral.

Desarrollo de la Acción: Estudiar desde la Comisión Académica del máster nuevas estrategias para la adaptación a metodología semipresencial de las asignaturas.

Objetivos referenciados: 1,7

Prioridad: M

Responsable: Gabriel Domínguez
Vicedecano. CGCC. CGCT

Recursos necesarios: -

Coste: 0

IA1-M100-2013-1: Asignaturas que transforman su metodología docente

Forma de cálculo: Número de asignaturas que transforman sus metodologías docentes.

Responsable: Gabriel Domínguez
Vicedecano. CGCC. CGCT

Fecha obtención: 30-01-2015

Meta a alcanzar: 20% de las asignaturas establecen programas semipresenciales.

A2-M100-2013: Implicar a la Comisión de Docencia del Centro en el seguimiento de los programas y proyectos docentes.

Desarrollo de la Acción: Establecer un sistema de seguimiento desde esta comisión de los programas y proyectos docentes para conseguir que se entreguen en tiempo y forma, contactando con la Comisión de Docencia del Centro para que se responsabilice de esta acción.

Objetivos referenciados: 2

Prioridad: M

Responsable: M^a Luisa Benítez
Vicedecana. CGCC.

Recursos necesarios: -

Coste: 0

IA2-M100-2013-1: Programas y proyectos docentes entregados

Forma de cálculo: Diferencial con el curso anterior

Responsable: M^a Luisa Benítez
Vicedecana. CGCC.

Fecha obtención: 30-01-2015

Meta a alcanzar: 80% de los programas y proyectos entregados

A3-M100-2013: Analizar las causas de no utilización de la plataforma virtual por el profesorado

Desarrollo de la Acción: Recogida de información entre el profesorado de nuestra titulación donde se exploren posibles causas, dificultades, sugerencias acerca de la utilización de la plataforma virtual para la docencia, a través de un cuestionario

Objetivos referenciados: 3

Prioridad: M

Responsable: Gabriel Domínguez
Vicedecano. CGCC. CGCT

Recursos necesarios: -

Coste: 0

IA3-M100-2013-1: Causas, dificultades y sugerencias analizadas

Forma de cálculo: Causas, dificultades y sugerencias analizadas

Responsable: Gabriel Domínguez
Vicedecano. CGCC. CGCT

Fecha obtención: 30-01-2015

Meta a alcanzar: Informe elaborado con causas, dificultades y sugerencias analizadas

A4-M100-2013: Reflexión con ordenación académica sobre la no utilización de la plataforma de enseñanza virtual.

Desarrollo de la Acción: Tras el análisis por parte de la CGCC y CGCT de los resultados obtenidos en la acción anterior, se solicitará una reunión con Ordenación Académica para presentarle los resultados y analizarlos conjuntamente.

Objetivos referenciados: 3

Prioridad: M

Responsable: Rosa Casado
Vicedecana de Calidad. CGCC

Recursos necesarios: -

Coste: 0

IA4-M100-2013-1: Reuniones con Ordenación Académica

Forma de cálculo: Nº de reuniones con Ordenación Académica

Responsable: M^a Luisa Benítez
Vicedecana de Calidad. CGCC

Fecha obtención: 30-01-2015

Meta a alcanzar: Al menos 1 reunión

A5-M100-2013: Acercar la información y formación sobre el uso de la nueva plataforma de Enseñanza Virtual.

Desarrollo de la Acción: Solicitar que se haga algún curso en nuestro Centro sobre actualización y utilización de la nueva plataforma de Enseñanza Virtual.

Objetivos referenciados: 3

Prioridad: M

Responsable: M^a Luisa Benítez
Vicedecana. CGCC

Recursos necesarios: -

Coste: 0

IA5-M100-2013-1: Cursos realizados en la Facultad de E, F, P

Forma de cálculo: Nº de cursos realizados en nuestro Centro

Responsable: M^a Luisa Benítez
Vicedecana. CGCC

Fecha obtención: 30-01-2015

Meta a alcanzar: Al menos 2 cursos en nuestro Centro

IA5-M100-2013-2: Tasa de participación

Forma de cálculo: $(\text{N}^{\circ} \text{ de profesores-as participantes} / \text{N}^{\circ} \text{ de profesores-as}) \times 100$

Responsable: M^a Luisa Benítez

Vicedecana. CGCC

Fecha obtención: 30-01-2015

Meta a alcanzar: 20% del profesorado ha recibido formación

A6-M100-2013: Potenciar la divulgación de la información del título entre los estudiantes de último curso de las titulaciones de acceso.

Desarrollo de la Acción: Realización de actividades de difusión del máster.

Objetivos referenciados: 7

Prioridad: M

Responsable: Gabriel Domínguez
Vicedecano. CGCC. CGCT

Recursos necesarios: -

Coste: 0

IA6-M100-2013-1: Tasa de actividades realizadas

Forma de cálculo: $(N^a \text{ de actividades realizadas} / N^a \text{ de actividades propuestas}) \times 100$

Responsable: Gabriel Domínguez
Vicedecano. CGCC. CGCT

Fecha obtención: 30-01-2015

Meta a alcanzar: 90% de actividades realizadas

A7-M100-2013: Realizar una encuesta para detectar los elementos susceptibles de mejora relativos a la organización, adecuación de espacios, contenidos de asignaturas o metodologías docentes.

Desarrollo de la Acción: Se planificarán varias técnicas (cuestionarios, entrevistas, grupos de discusión) para recoger la opinión del alumnado sobre la titulación, fortalezas, debilidades y propuestas de mejora

Objetivos referenciados: 4

Prioridad: A

Responsable: Gabriel Domínguez
Vicedecano. CGCC. CGCT

Recursos necesarios: -

Coste: 0

IA7-M100-2013-1: Satisfacción del alumnado con el título

Forma de cálculo: Diferencial con el curso anterior

Responsable: Gabriel Domínguez
Vicedecano. CGCC. CGCT

Fecha obtención: 15-07-2014

Meta a alcanzar: Mejorar la satisfacción en un 20%

A8-M100-2013: Dar a conocer el sistema de quejas, incidencias, sugerencias, felicitaciones, animando a su utilización por parte del alumnado, profesorado y PAS.

Desarrollo de la Acción: Se difundirá el sistema de quejas, sugerencias, felicitaciones... a través de charlas informativas en las clases y reuniones

Objetivos referenciados: 5

Prioridad: M

Responsable: Rosa Casado

Vicedecana de Calidad. CGCC

Recursos necesarios: -

Coste: 0

IA8-M100-2013-1: Nº de sugerencias, quejas, felicitaciones...

Forma de cálculo: Nº de sugerencias, quejas, felicitaciones...

Responsable: Rosa Casado

Vicedecana de Calidad. CGCC

Fecha obtención: 30-01-2015

Meta a alcanzar: Recibir al menos 15 felicitaciones, sugerencias o quejas

A9-M100-2013: Trasladar al Servicio de Ordenación Académica estos datos en aras de mejorar la visibilidad de la información del título en la página web.

Desarrollo de la Acción: Notificar sobre la insatisfacción de la información sobre el título en la web

Objetivos referenciados: 4,7

Prioridad: A

Responsable: Gabriel Domínguez

Vicedecano. CGCC. CGCT

Recursos necesarios: -

Coste: 0

IA9-M100-2013-1: Notificación realizada

Forma de cálculo: Notificación realizada

Responsable: Gabriel Domínguez

Vicedecano. CGCC. CGCT

Fecha obtención: 15-07-2014

Meta a alcanzar: Notificación realizada

A10-M100-2013: Actualizar la web de la Facultad, haciendo un diseño más atractivo que incorpore imágenes más creativas, contenidos de interés, nuevas ventanas.

Desarrollo de la Acción: Se contactará con la empresa contratada para su actualización. Se nombrará una persona responsable de su mantenimiento.

Objetivos referenciados: 6,7

Prioridad: M

Responsable: Antonia Recio
Administradora

Recursos necesarios: Web

Coste: 2000 Comentarios: Contrato empresa web

IA10-M100-2013-1:Índice de actualización

Forma de cálculo: N° de entradas actualizadas / N° de entradas anticuadas

Responsable: Antonia Recio
Administradora

Fecha obtención: 30-01-2015

Meta a alcanzar: Índice de actualización > 1

A11-M100-2013: Seguimiento más planificado del nuevo Plan de mejora

Desarrollo de la Acción: Planificación calendarizada del seguimiento del Plan de mejora, y seguimiento.

Objetivos referenciados: 8

Prioridad: M

Responsable: Rosa Casado
Vicedecana de Calidad. CGCC

Recursos necesarios: -

Coste: 0

IA11-M100-2013-1:Elaboración del plan y calendario de seguimiento del Plan de Mejora y puesta en conocimiento de las CGCC, CGCT

Forma de cálculo: Plan elaborado y comunicado

Responsable: Rosa Casado
Vicedecana de Calidad. CGCC

Fecha obtención: 30-01-2015

Meta a alcanzar: 100%

IA11-M100-2013-2:Tasa de reuniones mantenidas

Forma de cálculo: (Nª de reuniones mantenidas / Nª de reuniones previstas) x 100

Responsable: Rosa Casado

Vicedecana de Calidad. CGCC

Fecha obtención: 30-01-2015

Meta a alcanzar: 90% de reuniones mantenidas

Fecha de aprobación en Junta de Centro	26-02-2014
--	------------

Pendiente de revisión por la Comisión de Garantía de Calidad de los Títulos de la Universidad de Sevilla



Facultad Enfermería, Fisioter. y Podolog

**Máster Univ.en Nuevas Tendencias Asistenciales en
CC. de la Salud (RD.07)**

**Informe Anual de la Comisión de
Garantía de Calidad del Título
2012-2013**

Fecha de aprobación: 24-02-2014

Índice:

1. Introducción

- 1.1 Identificación del Título
- 1.2 Composición y nombramiento de la CGCT y demás Comisiones
- 1.3 Informe de desarrollo del plan de mejora del título del año anterior
- 1.4 Comentarios al informe que sobre el curso anterior se ha recibido de la AAC
- 1.5 Desarrollo del plan de trabajo e incidencias

2. Evaluación, análisis de los procedimientos del SGCT y propuestas de mejora:

- P01: Medición y análisis del rendimiento académico
- P02: Evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza y el profesorado
- P03: Obtención y análisis de información complementaria sobre la calidad del título
- P04: Análisis de los programas de movilidad
- P05: Evaluación de las prácticas externas
- P06: Evaluación de la inserción laboral de los graduados y de la satisfacción con la formación recibida
- P07: Evaluación y análisis de la satisfacción global con el título de los distintos colectivos
- P08: Gestión y atención de quejas, sugerencias e incidencias
- P09: Criterios y procedimientos específicos en el caso de extinción del título
- P10: Difusión del título
- P11: Sistema de análisis, mejora y seguimiento de la toma de decisiones

3. Propuesta del Plan de Mejora

4. Buenas prácticas

5. Valoración del proceso de evaluación

1. Introducción

1.1 Identificación del Título

TÍTULO: MÁSTER UNIV.EN NUEVAS TENDENCIAS ASISTENCIALES EN CC. DE LA SALUD (RD.07)

CENTRO EN EL QUE SE IMPARTE: FACULTAD ENFERMERÍA, FISIOTER. Y PODOLOG

1.2 Composición y nombramiento de la CGCT y demás Comisiones

Comisión de Garantía de Calidad del Título

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- ANGEL OLIVA PASCUAL-VACA	2014-02-21	Director de Departamento
- ANTONIA RECIO ORTIZ	2014-02-23	Administradora del Centro
- GABRIEL DOMINGUEZ MALDONADO	2013-02-15	Presidente Vicedecano
- JUANA MACIAS SEDA	2013-02-15	Vicedecana
- MANUEL ALBORNOZ CABELLO	2013-02-15	PDI
- María de los Ángeles Martín Gómez	2013-02-15	(Externo) Directora
- MARIA DOLORES JIMENEZ GORDILLO	2013-02-15	PAS
- MAXIMO JESUS DE LA FUENTE GINES	2013-02-15	Decano
- Yolanda Besa Menacho	2013-02-15	(Externo)

Comisión de Garantía de Calidad del Centro

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- EMILIO GILABERT MARTIN	2012-12-12	Vicedecano
- GABRIEL DOMINGUEZ MALDONADO	2012-12-12	Vicedecano
- JOSE MANUEL CASTILLO LOPEZ	2014-02-22	Director Aula de Cultura
- JOSE RAFAEL GONZALEZ LOPEZ	2014-02-12	Coordinador Relaciones Internacionales
- JUANA MACIAS SEDA	2012-12-12	Vicedecana
- MARIA LUISA BENITEZ LUGO	2014-02-22	Secretario Vicedecana
- MAXIMO JESUS DE LA FUENTE GINES	2012-12-12	Decano
- ROSA MARIA CASADO MEJIA	2014-02-12	Presidente Vicedecana

1.3 Informe de desarrollo del plan de mejora del título del año anterior

Las acciones de mejoras encaminadas a estimular la participación del profesorado en acciones del Plan Propio de Docencia y respecto a la entrega de los programas y proyectos docentes han fracasado, pues los datos de estos indicadores siguen sin mostrar valores satisfactorios.

Las acciones de mejora en cuanto a estimular la presentación de Trabajos de Fin de Máster llevadas a cabo por la Comisión Académica del título, debido a la fecha de implantación de las mismas, aún no han surtido efecto. En el próximo curso se espera que este indicador mejore sustancialmente.

1.4 Comentarios al informe que sobre el curso anterior se ha recibido de la AAC

No hay recomendaciones al informe final anual de la AAC.

1.5 Desarrollo del plan de trabajo e incidencias

Ha incidido el cambio de Equipo Decanal, proceso que siempre supone una alteración del funcionamiento cotidiano del Centro y en este caso concreto en la CGCC.

Aun así, el Plan de Mejora se ha cumplido en un grado satisfactorio, como se refiere al inicio de este informe.

Cada persona responsable de las distintas acciones de mejora han ido trabajando individualmente y se mantenía un contacto a través de correo electrónico y telefónico de la CGCT.

La CGCC no se ha reunido formalmente como tal, el seguimiento de los indicadores de calidad se han seguido de forma continua a través de las reuniones periódicas del Equipo Decanal.

Se considera que hay que mejorar la dinámica de trabajo de las comisiones, elaborando un plan de trabajo más concreto desde el principio.

Al llegar los indicadores la CGCC se ha reunido en 3 ocasiones:

- 7/2/2014: Análisis de los indicadores.
- 14/2/2014: Análisis de los indicadores.
- 21/2/2014: Revisión de los informes y planes de mejora de las distintas CGCT. Preparación de la documentación para ser aprobados en Junta de Centro.

26/2/2014. Junta de Centro donde se aprueban los informes y planes de mejora de las distintas titulaciones.

La CGCT se ha reunido en 2 ocasiones:

- 20/2/2014: análisis de los indicadores. Elaboración y aprobación del Informe anual. Elaboración del Plan de Mejora.
- 24/2/2014: Revisión y aprobación del Plan de Mejora.

2. Evaluación, análisis de los procedimientos del SGCT y propuestas de mejora:

P01: Medición y análisis del rendimiento académico

	P01-MEDICIÓN Y ANÁLISIS DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO	VALOR EN CURSO 1
I01-P01	TASA DE GRADUACIÓN DEL TÍTULO	66.00%
I02-P01	TASA DE ABANDONO DEL TÍTULO	NP
I03-P01	TASA DE ABANDONO INICIAL	8.89%

I04-P01	TASA DE EFICIENCIA DEL TÍTULO	99.46%
I05-P01	TASA DE ÉXITO DEL TÍTULO	99.74%
I06-P01	TASA DE ÉXITO DEL TRABAJO FIN DE GRADO O MÁSTER	100.00%
I07-P01	TASA DE RENDIMIENTO DEL TÍTULO	67.12%
I08-P01	TASA DE RENDIMIENTO DEL TRABAJO FIN DE GRADO O MÁSTER	30.77%
I09-P01	CALIFICACIÓN MEDIA DE LOS TRABAJOS FIN DE GRADO O MÁSTER	8.78
I10-P01	NOTA MEDIA DE INGRESO	NP
I11-P01	NOTA DE CORTE	NP
I12-P01	ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO EN EL TÍTULO	28

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P01

La tasa de rendimiento de la asignatura "Trabajo Fin de Máster" ha mejorado en los tres últimos años del 16,13%, al 27,45% y actualmente es del 30,77%. Se espera que las medidas adoptadas en el plan de mejora del informe anual del curso 2011-2012 muestren mejores resultados en el curso vigente.

Los valores de tasa de éxito y rendimiento de todas las asignaturas es muy alto.

No se cubren todas las plazas ofertadas (45), quizás porque los diplomados actuales ya no pueden acceder a un programa de doctorado a través de un título de máster, y por la competencia de otros títulos de máster ofertados en otras universidades. Los horarios de la titulación muestran incompatibilidades con alumnos potenciales con actividad laboral.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA

PUNTOS FUERTES

- | | |
|---|--|
| 1 | Los valores de tasa de éxito y rendimiento de todas las asignaturas son muy altos. |
|---|--|

PUNTOS DÉBILES

- | | |
|---|--|
| 1 | No se cubren todas las plazas ofertadas. |
|---|--|

PROPUESTAS DE MEJORA

- | | |
|---|---|
| 1 | Implantar nuevas metodologías semipresenciales para facilitar la inscripción en el máster de alumnos con actividad laboral. |
|---|---|

P02: Evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza y el profesorado

	P02-EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y EL PROFESORADO	VALOR EN CURSO 1
I01-P02	NIVEL DE SATISFACCIÓN CON LA ACTUACIÓN DOCENTE DEL PROFESORADO	4.03
I02-P02	RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES ANUALES DE LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL PROFESORADO	
I03-P02	RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES QUINQUENALES DE LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL PROFESORADO	
I04-P02	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	76.19%
I05-P02	PROYECTOS DOCENTES PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	63.64%
I06-P02	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS ADECUADOS A LA NORMATIVA DE APLICACIÓN	

I07-P02	PROYECTOS DOCENTES ADECUADOS A LA NORMATIVA DE APLICACIÓN	
I08-P02	QUEJAS E INCIDENCIAS RELACIONADAS CON EL DESARROLLO DE LA DOCENCIA INTERPUESTAS A TRAVÉS DEL BUZÓN ELECTRÓNICO	0.000000
I09-P02	QUEJAS E INCIDENCIAS RELACIONADAS CON LA EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES INTERPUESTAS A TRAVÉS DEL BUZÓN ELECTRÓNICO	0.000000
I10-P02	RECURSOS DE APELACIÓN CONTRA LAS CALIFICACIONES OBTENIDAS INTERPUESTOS POR LOS ESTUDIANTES DEL TÍTULO	
I11-P02	CONFLICTOS RESUELTOS POR LAS COMISIONES DE DOCENCIA DEL CENTRO Y DE LOS DEPARTAMENTOS IMPLICADOS EN RELACIÓN CON EL DESARROLLO DE LA DOCENCIA	
I12-P02	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN ACCIONES DEL PLAN PROPIO DE DOCENCIA	63.89%
I14-P02	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN DOCENTE	
I15-P02	ASIGNATURAS IMPLICADAS EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN	
I16-P02	ASIGNATURAS QUE UTILIZAN LA PLATAFORMA DE ENSEÑANZA VIRTUAL	42.86%

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P02

La satisfacción con el profesorado es buena (4,03 sobre 5).

No se entregan los programas y proyectos docentes a tiempo. En general se descuidan más estos aspectos en las asignaturas de áster respecto a las de grado.

El grado de participación del profesorado en acciones del plan propio es razonablemente bueno, 63,89%, aunque ha descendido discretamente respecto al valor del curso pasado (71,79%).

El uso de la plataforma de enseñanza virtual ha descendido, de un 42,86% al 23,81%. Este descenso puede deberse a la orientación teórico-práctica y basada en seminarios en la que habitualmente se desarrolla la docencia de estas asignaturas.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA

PUNTOS FUERTES

1 Satisfacción con el profesorado.

PUNTOS DÉBILES

1 Programas y proyectos docentes publicados en plazo.

2 Utilización de la plataforma de enseñanza virtual.

PROPUESTAS DE MEJORA

1 Implantar por la Comisión de Docencia del centro un programa para la detección y seguimiento de los programas y proyectos docentes no cumplimentados, para contactar con los coordinadores de las asignaturas.

2 Analizar las causas de la no utilización de la plataforma virtual con el profesorado.

3 Reflexión con Ordenación Académica sobre la no utilización de la plataforma virtual tras analizar la opinión del profesorado.

4 Acercar la información y formación sobre el uso de la nueva plataforma de Enseñanza Virtual.

P03: Obtención y análisis de información complementaria sobre la calidad del título

	P03-OBTENCIÓN Y ANÁLISIS DE INFORMACIÓN COMPLEMENTARIA SOBRE LA CALIDAD DEL TÍTULO	VALOR EN CURSO 1
I01-P03	TASA DE OCUPACIÓN	62.22%
I02-P03	DEMANDA	62.22%
I03-P03	DEDICACIÓN LECTIVA DEL ESTUDIANTE	42.58
I04-P03	CRÉDITOS POR PROFESOR	1.43
I05-P03	PROFESORES DOCTORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	94.44%
I06-P03	CATEDRÁTICOS DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO	0.00%
I07-P03	PROFESORES TITULARES DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO	36.11%
I08-P03	PROFESORADO CON VINCULACIÓN PERMANENTE IMPLICADO EN EL TÍTULO	88.89%
I09-P03	PROFESORADO ASOCIADO IMPLICADO EN EL TÍTULO	5.56%
I10-P03	PROFESORADO PARTICIPANTE EN GRUPOS DE INVESTIGACIÓN PAIDI	97.22%
I11-P03	SEXENIOS RECONOCIDOS AL PROFESORADO	0.00%
I12-P03	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN LA DIRECCIÓN DE TESIS	38.24%
I13-P03	PUESTOS DE ORDENADORES	
I14-P03	PUESTOS EN BIBLIOTECA	
I15-P03	PUESTOS EN SALA DE ESTUDIOS	

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P03

Los valores de tasa de ocupación y demanda del título han descendido considerablemente. La ocupación ha bajado del 111,11% al 62,22%, y la demanda del título del 86,67% al 62,22%. La oferta de otros títulos de máster y la imposibilidad de acceder a un programa de doctorado podrían ser algunos factores contribuyentes al descenso de estos indicadores.

Casi la totalidad del profesorado posee el título de doctor.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
(No hay definidos)	
PUNTOS DÉBILES	
1	Baja demanda del título.
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	Potenciar la divulgación de la información del título entre los estudiantes de último curso de las titulaciones de acceso.

P04: Análisis de los programas de movilidad

	P04-ANÁLISIS DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD	VALOR EN CURSO 1	VALOR EN CURSO 2
I01-P04	TASA DE ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES	0.00%	
I02-P04	TASA DE ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES	0.00%	
I03-P04	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES	S/D	S/D

I04-P04	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES	S/D	S/D
---------	---	-----	-----

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P04

(No hay conclusiones)

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA
PUNTOS FUERTES
(No hay definidos)
PUNTOS DÉBILES
(No hay definidos)
PROPUESTAS DE MEJORA
(No hay definidas)

P05: Evaluación de las prácticas externas

	P05-EVALUACIÓN DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS	VALOR EN CURSO 1
I01-P05	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES EXTERNOS CON LAS PRÁCTICAS	S/D
I02-P05	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES CON LAS PRÁCTICAS EXTERNAS	S/D
I03-P05	EMPRESAS CON CONVENIO PARA PRÁCTICAS EXTERNAS	S/D
I04-P05	RESCISIONES O RENUNCIAS DE PRÁCTICAS	S/D

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P05

(No hay conclusiones)

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA
PUNTOS FUERTES
(No hay definidos)
PUNTOS DÉBILES
(No hay definidos)
PROPUESTAS DE MEJORA
(No hay definidas)

P06: Evaluación de la inserción laboral de los graduados y de la satisfacción con la formación recibida

	P06-EVALUACIÓN DE LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS GRADUADOS Y DE LA SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA	VALOR EN CURSO 1
I01-P06	EGRESADOS OCUPADOS INICIALES	100.00%

I02-P06	TIEMPO MEDIO EN OBTENER EL PRIMER CONTRATO	4.14
I03-P06	TIEMPO DE COTIZACIÓN DURANTE EL PRIMER AÑO COMO EGRESADO	-
I04-P06	ADECUACIÓN DE LA ACTIVIDAD LABORAL A LA TITULACIÓN	100.00%
I05-P06	GRADO DE SATISFACCIÓN DE LOS EGRESADOS CON LA FORMACIÓN RECIBIDA	100.00%
I06-P06	GRADO DE SATISFACCIÓN DE LOS EMPLEADORES CON LA FORMACIÓN ADQUIRIDA	

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P06

La totalidad de los y las estudiantes del título obtienen empleo después del mismo, y muestran gran satisfacción con la formación recibida y la adecuación de la programación docente, lo que indica que, aunque durante el tiempo de curso no se muestran muy satisfechos/as con el título, posteriormente a la finalización de los estudios, valoran más la formación recibida y la utilidad de ésta en sus tareas profesionales y/o investigadoras.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA

PUNTOS FUERTES

1	Inserción laboral
2	Satisfacción con el título

PUNTOS DÉBILES

(No hay definidos)

PROPUESTAS DE MEJORA

(No hay definidas)

P07: Evaluación y análisis de la satisfacción global con el título de los distintos colectivos

	P07-EVALUACIÓN Y ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN GLOBAL CON EL TÍTULO DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS	VALOR EN CURSO 1
I01-P07	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON EL TÍTULO	4.21
I02-P07	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL TÍTULO	8.57
I03-P07	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS CON EL TÍTULO	6.00

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P07

Inmediatamente tras la finalización de los estudios, el indicador de satisfacción con la titulación por parte del alumnado es muy baja (4,21), valor muy similar al de curso anteriores. Sin embargo, como se recoge en el apartado anterior, la valoración de la satisfacción de la titulación a los 18 meses de la finalización de los estudios es muy alta.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA

PUNTOS FUERTES

1	Satisfacción del profesorado con el título.
---	---

PUNTOS DÉBILES

1	Satisfacción del alumnado con el título.
---	--

PROPUESTAS DE MEJORA

1	Realizar una encuesta para detectar los elementos susceptibles de mejora relativos a la organización, adecuación de espacios, contenidos de asignaturas o metodologías docentes empleadas.
---	--

P08: Gestión y atención de quejas, sugerencias e incidencias

	P08-GESTIÓN Y ATENCIÓN DE QUEJAS, SUGERENCIAS E INCIDENCIAS	VALOR EN CURSO 1
I01-P08	SUGERENCIAS INTERPUESTAS	0.000000
I02-P08	QUEJAS INTERPUESTAS	0.000000
I03-P08	QUEJAS RESUELTAS	0.00%
I04-P08	INCIDENCIAS INTERPUESTAS	0.000000
I05-P08	INCIDENCIAS RESUELTAS	0.00%
I06-P08	FELICITACIONES RECIBIDAS	0.000000

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P08

Ninguno de los colectivos de la universidad (profesorado, alumnado y PAS), hacemos uso de este sistema.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA

PUNTOS FUERTES

1	Ninguno de los colectivos de la universidad (profesorado, alumnado y PAS), hacemos uso de este sistema.
---	---

PUNTOS DÉBILES

(No hay definidos)

PROPUESTAS DE MEJORA

1	Dar a conocer el sistema de quejas, incidencias, sugerencias, felicitaciones, animando a su utilización por parte del alumnado, profesorado y PAS.
---	--

P09: Criterios y procedimientos específicos en el caso de extinción del título

	P09-CRITERIOS Y PROCEDIMIENTOS ESPECÍFICOS EN EL CASO DE EXTINCIÓN DEL TÍTULO	VALOR EN CURSO 1
I01-P09	ESTUDIANTES EN EL TÍTULO EN FASE DE EXTINCIÓN	
I02-P09	ESTUDIANTES QUE CONCLUYEN LOS ESTUDIOS DURANTE EL PERIODO DE EXTINCIÓN DEL TÍTULO	
I03-P09	ESTUDIANTES DE TÍTULO EN FASE DE EXTINCIÓN QUE CONCLUYEN SUS ESTUDIOS EN OTRAS TITULACIONES DE LA US	

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P09

(No hay conclusiones)

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA

PUNTOS FUERTES
(No hay definidos)
PUNTOS DÉBILES
(No hay definidos)
PROPUESTAS DE MEJORA
(No hay definidas)

P10: Difusión del título

	P10-DIFUSIÓN DEL TÍTULO	VALOR EN CURSO 1
I01-P10	ACCESO A LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	28.71
I02-P10	QUEJAS E INCIDENCIAS SOBRE LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	0.000000
I03-P10	OPINIÓN DE LOS ESTUDIANTES SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	3.96
I04-P10	OPINIÓN DEL PROFESORADO SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	7.86
I05-P10	OPINIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	6.00

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P10

En general, los datos de accesibilidad de la información del título en la web no son positivos, especialmente la del alumnado. Puede deberse a la organización de la página web de la universidad y los enlaces a la web de Distrito Único, repartiéndose la información entre ambas plataformas, y pudiendo resultar en algunas ocasiones difícil encontrar la información necesaria.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
(No hay definidos)	
PUNTOS DÉBILES	
1	Opinión del alumnado con la información del título en la web
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	Trasladar al Servicio de Ordenación Académica estos datos en aras de mejorar la visibilidad de la información del título en la página web.
2	Actualizar la web de la Facultad, haciendo un diseño de la web más atractivo que incorpore imágenes más creativas, contenidos de interés, ventanas nuevas...y con mayor información del título.

P11: Sistema de análisis, mejora y seguimiento de la toma de decisiones

	P11-SISTEMA DE ANÁLISIS, MEJORA Y SEGUIMIENTO DE LA TOMA DE DECISIONES	VALOR EN CURSO 1
I01-P11	ACCIONES DE MEJORA REALIZADAS	8

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P11

Las acciones realizadas del plan de mejora han sido las siguientes:

- Solicitar a la Comisión Académica de la titulación revise los criterios de evaluación de la asignatura Trabajo de Fin de máster en relación al bajo índice de rendimiento.
- Solicitar a los Departamentos responsables de las asignaturas un mayor seguimiento de los programas y proyectos docentes.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	Ya se han implantado modificaciones en la asignatura Trabajo Fin de Máster para mejorar su rendimiento
PUNTOS DÉBILES	
(No hay definidos)	
PROPUESTAS DE MEJORA	
(No hay definidas)	

4. Buenas prácticas

No hay definidas

5. Valoración del proceso de evaluación

Ha incidido el cambio de Equipo Decanal, proceso que siempre supone una alteración del funcionamiento cotidiano del Centro y en este caso concreto en la CGCC.

Aun así, el Plan de Mejora se ha cumplido en un grado satisfactorio, como se refiere al inicio de este informe.

El análisis de algunos objetivos nos lleva a concluir que su consecución no depende totalmente del empeño del propio centro: En cuanto a la demanda del título, aunque se ha incrementado la difusión, hay otras expectativas y realidades profesionales, sociales y económicas que influyen en esta demanda.