



FACULTAD DE ENFERMERÍA, FISIOTERAPIA Y PODOLOGÍA

**PREMIO A LA PUBLICACIÓN CIENTÍFICA DEL MES EN LA  
FACULTAD DE ENFERMERÍA, FISIOTERAPIA Y PODOLOGÍA  
BASES DE LA CONVOCATORIA AÑO 2021**

**OBJETIVO:**

Esta iniciativa busca dar visibilidad a las publicaciones científicas desarrolladas en nuestra Facultad contribuyendo a su divulgación, potenciando e incentivando una mayor producción científica de calidad, lo que sustenta una práctica clínica basada en la evidencia.

Se premiará el artículo más relevante publicado por algún miembro de nuestro centro durante los **doce meses del año 2021**. Dichos trabajos serán visibles en la página web de la Facultad, aparecerán destacados en las pantallas de información, identificados como “EL TRABAJO CIENTÍFICO DEL MES” y se emitirá un certificado acreditando tal condición.

**DESTINATARIOS Y REQUISITOS PARA LOS SOLICITANTES:**

Esta acción está dirigida a los investigadores (P.D.I., P.A.S., y Alumnado) adscritos (censados en el centro) a la Facultad de Enfermería, Fisioterapia y Podología.

Deberán cumplirse los siguientes criterios:

- Al menos uno de los autores debe tener una antigüedad, desde que recibió el título de doctor, inferior a 12 años, o ser estudiante de doctorado de la U.S (en este caso debe estar censado en el centro el director de la tesis). No se tendrá en consideración en este cómputo las bajas por maternidad o cualquier otra causa que haya interrumpido las actividades investigadoras recogidas en las normativas nacionales. Se considerará como preceptor del premio, en este orden el autor principal o el autor de correspondencia si cumplen el criterio de antigüedad en el doctorado o bien aquel que cumpla el requisito de antigüedad como doctor.
- Se podrán presentar los artículos publicados en el **año 2021, desde Enero a Diciembre**.
- Se considerará como fecha de publicación aquella en la que aparezca el artículo publicado como definitivo en la web de la revista. Este criterio implica, por tanto, que un mismo artículo sólo se podrá presentar en la convocatoria del mes en el que se ha publicado.
- A tenor del punto anterior, no se pueden presentar artículos que estén pendientes de publicar, aunque ya se conozca que están aceptados por una revista.
- Sólo podrán concursar artículos originales o revisiones sistemáticas, quedando excluidos los otros tipos de publicaciones como editoriales, cartas al director o resúmenes de comunicaciones en actas de congresos.
- Se valorará la contribución a la internacionalización de la investigación en su campo y el impacto o prestigio del medio en el que se produzca la publicación.
- No se podrá presentar el mismo artículo en diferentes centros.



FACULTAD DE ENFERMERIA, FISIOTERAPIA Y PODOLOGIA

### **DOTACIÓN DE LOS PREMIOS:**

Como se ha descrito en el apartado de “Objetivo”, se entregará un certificado acreditativo al trabajo que resulte ganador cada mes, ya sea del mes en curso o de meses anteriores con carácter retroactivo.

Finalmente, de entre los doce artículos que hayan resultado ganadores en las convocatorias mensuales, se seleccionarán los cuatro mejores, que recibirán un Diploma acreditativo, así como los siguientes premios en metálico:

- 1<sup>er</sup> Premio dotado con 650 Euros.
- 2<sup>o</sup> Premio dotado con 400 Euros.
- 3<sup>er</sup> Premio dotado con 250 Euros.
- Accésit de 150 Euros.

### **PRESENTACIÓN DE LOS ARTÍCULOS Y PLAZOS:**

Los artículos candidatos se deberán remitir por correo electrónico a [decanatoefp@us.es](mailto:decanatoefp@us.es) con el asunto “EL TRABAJO CIENTÍFICO DEL MES”, e indicando el nombre y apellidos del solicitante así como el departamento al que pertenece en el cuerpo del mensaje. El solicitante deberá aportar el factor de impacto, cuartil y la posición que ocupa la revista en el área de conocimiento en la que se encuentra.

**El plazo de envío de los trabajos se iniciará el día 25 de cada mes y se extenderá hasta el día 5 del siguiente.**

Como excepción, dada la fecha, **los artículos publicados en enero, febrero, marzo, abril y mayo que se presenten a estos premios, se podrán comenzar a enviar a partir del día siguientes a la publicación de estas bases y hasta 10 días naturales después (del 15 al 25 de junio del presente año).**

### **COMITÉ EVALUADOR**

El Comité evaluador estará formado por :

- D. Máximo J. de la Fuente Ginés, en calidad de Presidente,
- D. Juan Manuel Fernández Sarmiento,
- D. Gabriel Domínguez Maldonado,
- D<sup>a</sup>. Mercedes Lomas Campos,
- D<sup>a</sup> Carmen María Suárez Serrano, actuando ésta última como Secretaria.



FACULTAD DE ENFERMERIA, FISIOTERAPIA Y PODOLOGIA

## BAREMO PARA LA CONCESIÓN DEL PREMIO AL MEJOR ARTÍCULO DE INVESTIGACIÓN DEL MES. CONVOCATORIA 2020

### ARTÍCULO PUBLICADO EN REVISTA INDEXADA EN JCR

1.- Factor de Impacto de la Revista donde se publique

En caso de empate en relación al punto 1, se aplicarán los siguientes criterios:

2.- Cuartil en el que se encuentra la revista,

3.- Diseño del estudio, acorde al sistema de clasificación de los niveles de evidencia recogidos en el Centro de Medicina basada en la Evidencia (CMBE) de Oxford para investigación cuantitativa (tabla 1), y de la clasificación de los niveles de evidencia para la investigación cualitativa (Tabla 2).

3.- Número de autores: siendo el artículo con menor numero de autores el que obtendría el premio.

### ARTÍCULO NO PUBLICADO EN REVISTAS INDEXADAS EN JCR

1.- Cuartil en Scimago.

En caso de obtener un resultado igual a tenor del punto anterior, se aplicarían los siguientes criterios:

2.- Diseño del estudio, acorde al sistema de clasificación de los niveles de evidencia recogidos en el Centro de Medicina basada en la Evidencia (CMBE) de Oxford para investigación cuantitativa (Tabla 1), y de la clasificación de los niveles de evidencia para la investigación cualitativa (Tabla 2).

3.- Número de autores: siendo el artículo con menor numero de autores el que obtendría el premio.

Nivel de evidencia	Tipo de estudio
1a	Revisión sistemática de ensayos clínicos aleatorizados, con homogeneidad.
1b	Ensayo clínico aleatorizado con intervalo de confianza estrecho.
1c	Práctica clínica ("todos o ninguno") (*)
2a	Revisión sistemática de estudios de cohortes, con homogeneidad.
2b	Estudio de cohortes o ensayo clínico aleatorizado de baja calidad (**)
2c	Outcomes research (***) , estudios ecológicos.
3a	Revisión sistemática de estudios de casos y controles, con homogeneidad.
3b	Estudio de casos y controles.
4	Serie de casos o estudios de cohortes y de casos y controles de baja calidad (****)
5	Opinión de expertos sin valoración crítica explícita, o basados en la fisiología, bench research o first principles (*****)

Se debe añadir un signo menos (-) para indicar que el nivel de evidencia no es concluyente si:  
 • Ensayo clínico aleatorizado con intervalo de confianza amplio y no estadísticamente significativo.  
 • Revisión sistemática con heterogeneidad estadísticamente significativa.

(\*) Cuando todos los pacientes mueren antes de que un determinado tratamiento esté disponible, y con él algunos pacientes sobreviven, o bien cuando algunos pacientes mueren antes de su disponibilidad, y con él no muere ninguno.  
 (\*\*) Por ejemplo, con seguimiento inferior al 80%.  
 (\*\*\*) El término outcomes research hace referencia a estudios de cohortes de pacientes con el mismo diagnóstico en los que se relacionan los eventos que suceden con las medidas terapéuticas que reciben.  
 (\*\*\*\*) Estudio de cohortes: sin clara definición de los grupos comparados y/o sin medición objetiva de las exposiciones y eventos (preferentemente ciega) y/o sin identificar o controlar adecuadamente variables de confusión conocidas y/o sin seguimiento completo y suficientemente prolongado. Estudio de casos y controles: sin clara definición de los grupos comparados y/o sin medición objetiva de las exposiciones y eventos (preferentemente ciega) y/o sin identificar o controlar adecuadamente variables de confusión conocidas.  
 (\*\*\*\*\*) El término first principles hace referencia a la adopción de determinada práctica clínica basada en principios fisiopatológicos.

Tabla 1: Niveles de evidencia según el CMBE ([www.cmbe.org](http://www.cmbe.org))

Hallazgos	Diseño del estudio
Nivel 1	I. Metasíntesis cualitativa II. Revisión crítica de la metasíntesis cualitativa
Nivel 2	III. Metaestudio tipo metaanálisis cualitativo IV. Metaestudio tipo revisión sistemática tipo cualitativo V. Estudios interpretativos VI. Revisión crítica de un metaestudio cualitativo
Nivel 3	VII. Estudios descriptivos VIII. Estudio interpretativo IX. Revisión crítica estudio descriptivo o interpretativo
Nivel 4	X. Estudio descriptivos

Tabla 2: Niveles de evidencia para investigación cualitativa (Gálvez Toro, A. Enfermería Basada en la Evidencia. Cómo incorporar la investigación a la práctica de los cuidados. Fundación Index: Granada. 2007)