



Facultad Enfermería, Fisioter. y Podolog

Grado en Podología

Memoria Anual 2010-2011

del Sistema de Garantía de Calidad del Título

Generada en fecha: 24/07/2012 10:57

- 1.- Comisiones participantes**
- 2.- Plan de Mejora**
- 3.- Buenas prácticas identificadas**
- 4.- Informe Anual de la CGCT**
- 5.- Propuestas de Modificación de Planes de Estudios**

1. Comisiones participantes

Comisión de Garantía de Calidad del Título

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- JOSE MARIA JUAREZ JIMENEZ	2012-06-08	Vicedecano

2. Plan de Mejora

Objetivos

- 1.- Mejora del rendimiento académico en la asignatura "Farmacología Clínica"
- 2.- Aumentar la participación del profesorado en cursos de formación.
- 3.- Mejorar el número de programas y proyectos docentes entregados en tiempo y forma por los profesores
- 4.- Promoción y divulgación del título
- 5.- Mejorar el porcentaje de profesores con sexenios
- 6.- Aumentar el número de alumnos y profesores que participan en programas de movilidad tanto a nivel nacional como internacional

Acciones de Mejora

A1-175-2011: Solicitar información al departamento responsable de la asignatura "Farmacología Clínica" sobre el bajo rendimiento académico

Desarrollo de la Acción: Se ha remitido un escrito al departamento responsable para conocer su opinión al respecto

Objetivos referenciados: 1

Prioridad: A

Responsable: MAXIMO DE LA FUENTE GINES

Recursos necesarios: ninguno

Coste: 0

IA1-175-2011-1: Rendimiento académico en esta materia en cursos posteriores

Forma de cálculo: análisis de las tasas de éxito y rendimiento

Responsable: MAXIMO DE LA FUENTE GINES

Fecha obtención: 21-10-2013

Meta a alcanzar: Mejorar el rendimiento académico en esta asignatura

A2-175-2011: Encuestar a los alumnos y profesores de la asignatura "Farmacología Clínica" para estudiar el bajo rendimiento

Desarrollo de la Acción: Realizar encuestas

Objetivos referenciados: 1

Prioridad: M

Responsable: MAXIMO DE LA FUENTE GINES

Recursos necesarios: ninguno

Coste: 300

IA2-175-2011-1: [Análisis de las respuestas al cuestionario](#)
Forma de cálculo: [en función de los items de la encuesta a elaborar](#)
Responsable: [MAXIMO DE LA FUENTE GINES](#)

Fecha obtención: [20-02-2013](#)

Meta a alcanzar: [Conocer la opinión de los alumnos y profesoes sobre el rendimiento académico](#)

A3-175-2011: [Mejorar la divulgación de los cursos de formación del profesorado](#)

Desarrollo de la Acción: [Utilizar la web del centro así como los tablonos y monitores de infromación para potenciar la divulgación de la oferta formativa](#)

Objetivos referenciados: [2](#)

Prioridad: [B](#)

Responsable: [GABRIEL DOMINGUEZ MALDONADO](#)

Recursos necesarios: [ninguno](#)

Coste: [0](#)

IA3-175-2011-1: [Mejora del porcentaje de profesores que realizan cursos de formación](#)

Forma de cálculo: [comparativa de porcentajes](#)

Responsable: [GABRIEL DOMINGUEZ MALDONADO](#)

Fecha obtención: [18-02-2014](#)

Meta a alcanzar: [aumentar el procentaje de profesores que particpan en cursos del ICE](#)

A4-175-2011: [Potenciar la metodología semipresencial en los cursos de formación del profesorado del ICE](#)

Desarrollo de la Acción: [Aumento del número de horas no presenciales, a favor de otras metodologías docentes a distancia \(WebCT, blog, etc\)](#)

Objetivos referenciados: [2](#)

Prioridad: [B](#)

Responsable: [GABRIEL DOMINGUEZ MALDONADO](#)

Recursos necesarios: [ninguno](#)

Coste: 0

IA4-175-2011-1: Mejora del porcentaje de profesores que realizan cursos de formación

Forma de cálculo: comparar porcentajes

Responsable: GABRIEL DOMINGUEZ MALDONADO

Fecha obtención: 18-02-2014

Meta a alcanzar: aumentar el porcentaje de profesores que participan en cursos del ICE

A5-175-2011: Informe de la Comisión de Docencia del Centro

Desarrollo de la Acción: Solicitar a la Comisión de Docencia del centro que revise todos los programas y proyectos de las asignaturas de las distintas titulaciones del centro y emita un informe de incidencias, determinando los programas y proyectos que no se hayan entregado a tiempo o que no se hayan cumplimentado adecuadamente

Objetivos referenciados: 3

Prioridad: M

Responsable: MAXIMO DE LA FUENTE GINES

Recursos necesarios: ninguno

Coste: 0

IA5-175-2011-1: Número de programas y proyectos entregados correctamente

Forma de cálculo: comparar porcentajes anualmente

Responsable: MAXIMO DE LA FUENTE GINES

Fecha obtención: 19-11-2012

Meta a alcanzar: aumentar el número de programas y proyectos entregados en tiempo y en forma

A6-175-2011: Solicitud de resolución de incidencias detectadas por la Comisión de Docencia

Desarrollo de la Acción: Los vicedecanos responsables de cada titulación, solicitarán a los departamentos responsables subsanen las incidencias respecto a los programas y proyectos en función del informe emitido por la Comisión de docencia

Objetivos referenciados: 3

Prioridad: M

Responsable: MAXIMO DE LA FUENTE GINES

Recursos necesarios: ninguno

Coste: 0

IA6-175-2011-1: Número de programas y proyectos entregados correctamente

Forma de cálculo: comparar porcentajes anualmente

Responsable: MAXIMO DE LA FUENTE GINES

Fecha obtención: 10-12-2012

Meta a alcanzar: aumentar el número de programas y proyectos entregados en tiempo y en forma

A7-175-2011: Divulgación del título

Desarrollo de la Acción: Estimular la participación del centro en jornadas y eventos que permitan divulgar la titulación para captar nuevos alumnos

Objetivos referenciados: 4

Prioridad: B

Responsable: MAXIMO DE LA FUENTE GINES

Recursos necesarios: ninguno

Coste: 0

IA7-175-2011-1: Número de alumnos de nuevo ingreso que eligen la titulación en primera opción

Forma de cálculo: comparar porcentajes

Responsable: MAXIMO DE LA FUENTE GINES

Fecha obtención: 20-11-2013

Meta a alcanzar: Aumentar el número de alumnos de nuevo ingreso que eligen la titulación en primera opción

A8-175-2011: Solicitar la modificación de los criterios para adjudicar sexenios de investigación en nuestra área de conocimiento

Desarrollo de la Acción: Desde el Decanato de este centro se solicitará a las autoridades competentes estudien la situación de

investigación de nuestras áreas de conocimiento, para ajustar los criterios relativos a la asignación de sexenios a la realidad de nuestras áreas de conocimiento.

Objetivos referenciados: 5

Prioridad: A

Responsable: JUAN PABLO SOBRINO TORO

Recursos necesarios: ninguno

Coste: 0

IA8-175-2011-1: Número de sexenios de investigación concedidos al profesorado del centro

Forma de cálculo: comparar número de sexiones anualmente

Responsable: MAXIMO DE LA FUENTE GINES

Fecha obtención: 19-06-2013

Meta a alcanzar: Aumentar el reconocimiento de sexenios en el profesorado de nuestro centro

A9-175-2011: Reconocimiento curricular a los miembros que componen la comision de relaciones internacionales

Desarrollo de la Acción: Solicitar dicho reconocimiento al secretariado academico de l centro

Objetivos referenciados: 6

Prioridad: B

Responsable: GABRIEL DOMINGUEZ MALDONADO

Recursos necesarios: ninguno

Coste: 0

IA9-175-2011-1: Incremento del número de acuerdos de intercambios entre universidades

Forma de cálculo: contabilizar el numero de acuerdos llevado a cabo

Responsable: GABRIEL DOMINGUEZ MALDONADO

Fecha obtención: 30-09-2013

Meta a alcanzar: Aumentar el numero de acuerdos existentes entre universidades para lla movilidad tanto de alumnado como de profesorado

A10-175-2011: Promocion de la informacion sobre programas de movilidad tanto al alumnado como profesorado del centro

Desarrollo de la Acción: Desarrollar pildoras informativas a traves de la pagina web del centro e informacion a traves de Junta de Facultad

Objetivos referenciados: 6

Prioridad: M

Responsable: GABRIEL DOMINGUEZ MALDONADO

Recursos necesarios: ninguno

Coste: 0

IA10-175-2011-1: Nª de visitas y consultadas generadas a través de la pagina web del centro

Forma de cálculo: contabilidad de visitas y consultas

Responsable: GABRIEL DOMINGUEZ MALDONADO

Fecha obtención: 30-09-2013

Meta a alcanzar: Aumentar el nivel de informacion tanto de alumnos como profesorado en temas de movilidad

A11-175-2011: Orientacion al alumnado sobre acceso a informacion especifica sobre el titulo

Desarrollo de la Acción: Incluir en las Jornadas de Acogida que se realizan todos los años, orientación sobre el acceso a la información específica sobre el título

Objetivos referenciados: 4

Prioridad: M

Responsable: JUANA MACIAS SEDA

Recursos necesarios: ninguno

Coste: 0

IA11-175-2011-1: opinion de los estudiantes sobre la disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la informacion existente del titulo en la web

Forma de cálculo: comparar porcentajes anuales

Responsable: JUANA MACIAS SEDA

Fecha obtención: 30-09-2013

Meta a alcanzar: Mejora en la opinion de los estudiantes sobre la disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la informacion existente del titulo en

la web

A12-175-2011: Analisis conjunto con el alumnado sobre las razones de la escasa satisfaccion con la informacion existente del titulo en la pagina web.

Desarrollo de la Acción: Envio a través de correo electronico, a la lista de distribución del alumnado, de un cuestionario sobre puntos debiles en la información existente en pagina web

Objetivos referenciados: 4

Prioridad: M

Responsable: JUANA MACIAS SEDA

Recursos necesarios: ninguno

Coste: 0

IA12-175-2011-1: opinion de los estudiantes sobre la disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la informacion existente del titulo en la web

Forma de cálculo: estadístico

Responsable: JUANA MACIAS SEDA

Fecha obtención: 30-09-2013

Meta a alcanzar: Mejora en la opinion de los estudiantes sobre la disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la informacion existente del titulo en la web

Fecha de aprobación en Junta de Centro	23-07-2012
--	------------

Pendiente de revisión por la Comisión de Garantía de Calidad de los Títulos de la Universidad de Sevilla



Facultad Enfermería, Fisioter. y Podolog

Grado en Podología

**Informe Anual de la Comisión de
Garantía de Calidad del Título
2010-2011**

Fecha de aprobación: 23-07-2012

Índice:

1. Introducción

- 1.1 Identificación del Título
- 1.2 Composición y nombramiento de la CGCT y demás Comisiones
- 1.3 Informe de desarrollo del plan de mejora del título del año anterior
- 1.4 Desarrollo del plan de trabajo e incidencias

2. Evaluación, análisis de los procedimientos del SGCT y propuestas de mejora:

- P01: Medición y análisis del rendimiento académico
- P02: Evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza y el profesorado
- P03: Obtención y análisis de información complementaria sobre la calidad del título
- P04: Análisis de los programas de movilidad
- P05: Evaluación de las prácticas externas
- P06: Evaluación de la inserción laboral de los graduados y de la satisfacción con la formación recibida
- P07: Evaluación y análisis de la satisfacción global con el título de los distintos colectivos
- P08: Gestión y atención de quejas, sugerencias e incidencias
- P09: Criterios y procedimientos específicos en el caso de extinción del título
- P10: Difusión del título
- P11: Sistema de análisis, mejora y seguimiento de la toma de decisiones

3. Propuesta del Plan de Mejora

4. Buenas prácticas

5. Valoración del proceso de evaluación

1. Introducción

1.1 Identificación del Título

TÍTULO: GRADO EN PODOLOGÍA

CENTRO EN EL QUE SE IMPARTE: FACULTAD ENFERMERÍA, FISIOTER. Y PODOLOG

1.2 Composición y nombramiento de la CGCT y demás Comisiones

Comisión de Garantía de Calidad del Título

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- JOSE MARIA JUAREZ JIMENEZ	2012-06-08	Vicedecano

1.3 Informe de desarrollo del plan de mejora del título del año anterior

No hubo plan de mejora en el curso pasado

1.4 Desarrollo del plan de trabajo e incidencias

2. Evaluación, análisis de los procedimientos del SGCT y propuestas de mejora:

P01: Medición y análisis del rendimiento académico

	P01-MEDICIÓN Y ANÁLISIS DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO	VALOR EN CURSO 1
I01-P01	TASA DE GRADUACIÓN DEL TÍTULO	NP
I02-P01	TASA DE ABANDONO DEL TÍTULO	NP
I03-P01	TASA DE ABANDONO INICIAL	NP
I04-P01	TASA DE EFICIENCIA DEL TÍTULO	NP
I05-P01	TASA DE ÉXITO DEL TÍTULO	84.79%
I06-P01	TASA DE ÉXITO DEL TRABAJO FIN DE GRADO O MÁSTER	NP
I07-P01	TASA DE RENDIMIENTO DEL TÍTULO	68.13%
I08-P01	TASA DE RENDIMIENTO DEL TRABAJO FIN DE GRADO O MÁSTER	NP
I09-P01	CALIFICACIÓN MEDIA DE LOS TRABAJOS FIN DE GRADO O MÁSTER	NP
I10-P01	NOTA MEDIA DE INGRESO	10.2
I11-P01	NOTA DE CORTE	9.20
I12-P01	ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO EN EL TÍTULO	65

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P01

La tasa de éxito del título es satisfactoria (84,79%).

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA

PUNTOS FUERTES

- | | |
|---|--|
| 1 | La mayoría de las asignaturas muestran un valor de tasa de éxito por encima del 65%. |
|---|--|

PUNTOS DÉBILES

- | | |
|---|---|
| 1 | La asignatura Patología General presenta un índice de éxito muy bajo (41,18%) |
|---|---|

PROPUESTAS DE MEJORA

- | | |
|---|--|
| 1 | Valoración de opinión de alumnos y profesores sobre las razones del bajo éxito de determinadas asignaturas |
|---|--|

P02: Evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza y el profesorado

	P02-EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y EL PROFESORADO	VALOR EN CURSO 1	VALOR EN CURSO 2	VALOR EN CURSO 3
--	--	------------------	------------------	------------------

I01-P02	NIVEL DE SATISFACCIÓN CON LA ACTUACIÓN DOCENTE DEL PROFESORADO	3.96	3.69	
I02-P02	RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES ANUALES DE LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL PROFESORADO	NP		
I03-P02	RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES QUINQUENALES DE LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL PROFESORADO	NP		
I04-P02	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	95.00%		
I05-P02	PROYECTOS DOCENTES PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	40.00%		
I06-P02	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS ADECUADOS A LA NORMATIVA DE APLICACIÓN	89,47		
I07-P02	PROYECTOS DOCENTES ADECUADOS A LA NORMATIVA DE APLICACIÓN	75,00		
I08-P02	QUEJAS E INCIDENCIAS RELACIONADAS CON EL DESARROLLO DE LA DOCENCIA INTERPUESTAS A TRAVÉS DEL BUZÓN ELECTRÓNICO	-	-	-
I09-P02	QUEJAS E INCIDENCIAS RELACIONADAS CON LA EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES INTERPUESTAS A TRAVÉS DEL BUZÓN ELECTRÓNICO	-	-	-
I10-P02	RECURSOS DE APELACIÓN CONTRA LAS CALIFICACIONES OBTENIDAS INTERPUESTOS POR LOS ESTUDIANTES DEL TÍTULO	00,00		
I11-P02	CONFLICTOS RESUELTOS POR LAS COMISIONES DE DOCENCIA DEL CENTRO Y DE LOS DEPARTAMENTOS IMPLICADOS EN RELACIÓN CON EL DESARROLLO DE LA DOCENCIA	00,00	00,00	
I12-P02	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN ACCIONES DEL PLAN PROPIO DE DOCENCIA	27.91%		
I13-P02	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN ACCIONES FORMATIVAS	20.93%		
I14-P02	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN DOCENTE	18.60%		
I15-P02	ASIGNATURAS IMPLICADAS EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN	5.00%		
I16-P02	ASIGNATURAS QUE UTILIZAN LA PLATAFORMA DE ENSEÑANZA VIRTUAL	90.00%		

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P02

El grado medio de satisfacción con la docencia es adecuado, aunque es necesario potenciar algunos aspectos relacionados con la docencia, como son la participación en proyectos de innovación docente y la participación en cursos de formación del profesorado.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	La mayoría de los items de satisfacción con la docencia presentan unos valores medios altos, por encima de 3,5
2	Alto porcentaje de asignaturas que utilizan la plataforma webCT
PUNTOS DÉBILES	
1	El grado de satisfacción del alumnado con el profesorado es más bajo que la media del centro y de la Universidad
2	Los alumnos asisten a pocas tutorías
3	Los alumnos refieren no conocer los proyectos docentes de las asignaturas
4	Los alumnos refieren escasa motivación por la asignatura
5	Los alumnos refieren que la docencia recibida tiene carencias para alcanzar los objetivos de la asignatura
6	Sólo se publican el 40% de los proyectos docentes
7	Sólo el 5% de las asignaturas están implicadas en proyectos de innovación docente
8	Escaso porcentaje de participación del profesorado en proyectos de innovación docentes y cursos de formación
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	Solicitar desde la Comisión de Docencia del Centro un informe de conflictos resueltos a las Comisiones de Docencia de los distintos departamentos implicados en la titulación
2	Estimular al profesorado a la realización de formación en innovación docente y proyectos de innovación

P03: Obtención y análisis de información complementaria sobre la calidad del título

	P03-OBTENCIÓN Y ANÁLISIS DE INFORMACIÓN COMPLEMENTARIA SOBRE LA CALIDAD DEL TÍTULO	VALOR EN CURSO 1
I01-P03	TASA DE OCUPACIÓN	92.86%
I02-P03	DEMANDA	57.14%
I03-P03	DEDICACIÓN LECTIVA DEL ESTUDIANTE	60.18
I04-P03	CRÉDITOS POR PROFESOR	7.58
I05-P03	PROFESORES DOCTORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	74.42%
I06-P03	CATEDRÁTICOS DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO	0.00%
I07-P03	PROFESORES TITULARES DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO	27.91%
I08-P03	PROFESORADO CON VINCULACIÓN PERMANENTE IMPLICADO EN EL TÍTULO	58.14%
I09-P03	PROFESORADO ASOCIADO IMPLICADO EN EL TÍTULO	25.58%
I10-P03	PROFESORADO PARTICIPANTE EN GRUPOS DE INVESTIGACIÓN PAIDI	69.77%
I11-P03	SEXENIOS RECONOCIDOS AL PROFESORADO	28.95%
I12-P03	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN LA DIRECCIÓN DE TESIS	21.88%
I13-P03	PUESTOS DE ORDENADORES	0,17
I14-P03	PUESTOS EN BIBLIOTECA	0,08
I15-P03	PUESTOS EN SALA DE ESTUDIOS	0,23

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P03

Casi la totalidad de las plazas ofertadas en la titulación son ocupadas. El porcentaje de profesores titulares es muy bajo, así

como el de profesores con sexenios de investigación.

Por otro lado, el número de puestos de ordenadores, en sala de estudios y en biblioteca, es muy bajo en relación al número de alumnos matriculados en las distintas titulaciones con acceso a estos espacios.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	La elevada tasa de ocupación
2	El elevado porcentaje de profesores con doctorado e implicados en grupos de investigación
PUNTOS DÉBILES	
1	Pocos puestos de biblioteca, sala de estudios y aula informática
2	Bajo porcentaje de profesores con sexenios de investigación
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	Solicitar aumento de puestos en biblioteca, sala de estudios y aulas informáticas
2	Solicitar que se revisen los criterios para la asignación de sexenios de investigación en nuestra área de conocimiento específica

P04: Análisis de los programas de movilidad

	P04-ANÁLISIS DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD	VALOR EN CURSO 1
I01-P04	TASA DE ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES	0.00%
I02-P04	TASA DE ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES	0.00%
I03-P04	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES	S/D
I04-P04	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES	S/D

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P04

No ha habido participación de alumnos de otras universidades

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
(No hay definidos)	
PUNTOS DÉBILES	
1	No se han recibido alumnos de otras universidades
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	Fomentar acuerdos de intercambios de estudiantes con otras universidades

P05: Evaluación de las prácticas externas

	P05-EVALUACIÓN DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS	VALOR EN CURSO 1
I01-P05	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES EXTERNOS CON LAS PRÁCTICAS	NP

I02-P05	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES CON LAS PRÁCTICAS EXTERNAS	NP
I03-P05	EMPRESAS CON CONVENIO PARA PRÁCTICAS EXTERNAS	
I04-P05	RESCISIONES O RENUNCIAS DE PRÁCTICAS	NP

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P05

(No hay conclusiones)

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA
PUNTOS FUERTES
(No hay definidos)
PUNTOS DÉBILES
(No hay definidos)
PROPUESTAS DE MEJORA
(No hay definidas)

P06: Evaluación de la inserción laboral de los graduados y de la satisfacción con la formación recibida

	P06-EVALUACIÓN DE LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS GRADUADOS Y DE LA SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA	VALOR EN CURSO 1
I01-P06	EGRESADOS OCUPADOS INICIALES	NP
I02-P06	TIEMPO MEDIO EN OBTENER EL PRIMER CONTRATO	NP
I03-P06	TIEMPO DE COTIZACIÓN DURANTE EL PRIMER AÑO COMO EGRESADO	NP
I04-P06	ADECUACIÓN DE LA ACTIVIDAD LABORAL A LA TITULACIÓN	NP
I05-P06	GRADO DE SATISFACCIÓN DE LOS EGRESADOS CON LA FORMACIÓN RECIBIDA	NP
I06-P06	GRADO DE SATISFACCIÓN DE LOS EMPLEADORES CON LA FORMACIÓN ADQUIRIDA	NP

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P06

Aún no hay egresados de la titulación de Grado

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA
PUNTOS FUERTES
(No hay definidos)
PUNTOS DÉBILES
(No hay definidos)
PROPUESTAS DE MEJORA
(No hay definidas)

P07: Evaluación y análisis de la satisfacción global con el título de los distintos colectivos

	P07-EVALUACIÓN Y ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN GLOBAL CON EL TÍTULO DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS	VALOR EN CURSO 1
I01-P07	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON EL TÍTULO	3.08
I02-P07	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL TÍTULO	7.25
I03-P07	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS CON EL TÍTULO	8.50

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P07

La satisfacción del alumnado es sensiblemente más baja que la manifestada por el profesorado y el PAS

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	Elevado grado de satisfacción del profesorado y del PAS con la titulación
PUNTOS DÉBILES	
1	Bajo grado de satisfacción del alumnado con la titulación
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	Atender y corregir los aspectos menos valorados por los alumnos.

P08: Gestión y atención de quejas, sugerencias e incidencias

	P08-GESTIÓN Y ATENCIÓN DE QUEJAS, SUGERENCIAS E INCIDENCIAS	VALOR EN CURSO 1
I01-P08	SUGERENCIAS INTERPUESTAS	-
I02-P08	QUEJAS INTERPUESTAS	-
I03-P08	QUEJAS RESUELTAS	-
I04-P08	INCIDENCIAS INTERPUESTAS	-
I05-P08	INCIDENCIAS RESUELTAS	-
I06-P08	FELICITACIONES RECIBIDAS	-

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P08

No se han producido quejas ni incidencias reseñables

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
(No hay definidos)	
PUNTOS DÉBILES	
(No hay definidos)	
PROPUESTAS DE MEJORA	
(No hay definidas)	

P09: Criterios y procedimientos específicos en el caso de extinción del título

P09-CRITERIOS Y PROCEDIMIENTOS ESPECÍFICOS EN EL CASO DE EXTINCIÓN DEL TÍTULO	VALOR EN CURSO 1
--	-------------------------

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P09

(No hay conclusiones)

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA
PUNTOS FUERTES
(No hay definidos)
PUNTOS DÉBILES
(No hay definidos)
PROPUESTAS DE MEJORA
(No hay definidas)

P10: Difusión del título

		VALOR EN CURSO 1	VALOR EN CURSO 2	VALOR EN CURSO 3
	P10-DIFUSIÓN DEL TÍTULO			
I01-P10	ACCESO A LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	1213		
I02-P10	QUEJAS E INCIDENCIAS SOBRE LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	-	-	-
I03-P10	OPINIÓN DE LOS ESTUDIANTES SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	3.63		
I04-P10	OPINIÓN DEL PROFESORADO SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	6.67		
I05-P10	OPINIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	8.00		

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P10

La información sobre el título publicada en la web de la Universidad es en opinión del profesorado y del PAS buena, por el contrario los alumnos la valoran de forma deficiente.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA
PUNTOS FUERTES
(No hay definidos)
PUNTOS DÉBILES
(No hay definidos)

PROPUESTAS DE MEJORA	
1	Incluir en las Jornadas de Acogida orientación sobre el acceso a la información específica sobre el título.

P11: Sistema de análisis, mejora y seguimiento de la toma de decisiones

	P11-SISTEMA DE ANÁLISIS, MEJORA Y SEGUIMIENTO DE LA TOMA DE DECISIONES	VALOR EN CURSO 1
I01-P11	ACCIONES DE MEJORA REALIZADAS	S/D

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P11

(No hay conclusiones)

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA
PUNTOS FUERTES
(No hay definidos)
PUNTOS DÉBILES
(No hay definidos)
PROPUESTAS DE MEJORA
(No hay definidas)

4. Buenas prácticas

No hay definidas

5. Valoración del proceso de evaluación

(No hay valoración)

5. Propuestas de Modificación de Planes de Estudios (BORRADOR)

Fecha de aprobación en Junta de Centro:	03-02-2012
Fecha de Informe Técnico:	11-06-2012
Fecha de aprobación CGCT-USE:	

Propuestas

- 1.- Propuesta de cambio:** Dividir la asignatura Prácticum I de tercer curso, que actualmente tiene 12 ECTS y que está ubicada en el segundo semestre, en dos asignaturas de 6 ECTS cada una, denominadas Prácticum 1 y Prácticum 2, que se ubicarían en el primer y segundo semestre, respectivamente

Realización: El Prácticum I que actualmente se haya ubicado en el 2º cuatrimestre de 3º curso y que tiene un total de 12 ECTS, se propone que se desarrolle a lo largo de todo el curso académico. Para ello se propone la permuta con la asignatura de "Afecciones y Urgencias Médicas en Podología" para así no alteran el computo total de créditos por cuatrimestre.

Motivo: Análisis anual del título
- 2.- Propuesta de cambio:** Cambiar la denominación de la asignatura Prácticum II, de 12 ECTS y ubicada en el primer semestre de cuarto curso, por el nombre de "Prácticum 3".

Realización: Este cambio es consecuencia de la modificación mencionada anteriormente, ya que al incluir dos asignaturas en tercer curso con la denominación "Prácticum 1" y "Prácticum 2", las asignaturas de cuarto curso con el mismo nombre pasarían a ser continuación de éstas.

Motivo: Análisis anual del título
- 3.- Propuesta de cambio:** Cambiar la denominación de la asignatura Prácticum III, de 12 ECTS y ubicada en el segundo semestre de cuarto curso, por el nombre de "Prácticum 4"

Realización: Este cambio es consecuencia de la modificación mencionada anteriormente, ya que al incluir dos asignaturas en tercer curso con la denominación "Prácticum 1" y "Prácticum 2", las asignaturas de cuarto curso con el mismo nombre pasarían a ser continuación de éstas.

Motivo: Análisis anual del título
- 4.- Propuesta de cambio:** Modificar los requisitos para la matriculación en la asignatura Practicum 1 y 2 (de nueva creación)

Realización: Para poder matricularse en el Prácticum 1 y 2 el alumno debe haber superado al menos 60 créditos de la titulación de Podología, siendo imprescindibles que 36 de esos 60 créditos sean correspondientes a las asignaturas: Fundamentos de Podología,

Podología General y Biomecánica, Anatomía Humana Específica, Ortopodología I, Quiropodología I y Podología Física.

Motivo: Análisis anual del título

5.- Propuesta de cambio: Modificar los requisitos para la matriculación en la asignatura Practicum 3 y 4 (de nueva creación)

Realización: Para poder matricularse en el Prácticum 3 y 4 el alumno debe haber superado al menos 90 créditos de la titulación de Podología, siendo imprescindible que 12 de esos 90 ECTS sean los correspondientes a las asignaturas: Practicum 1 (6 ECTS) y Prácticum 2 (6 ECTS), y que los restantes sean los 36 ECTS exigidos para los Practicum 1 y 2, más 42 ECTS que deberán corresponder a las asignaturas siguientes: Ortopodología II, Ortopodología III, Quiropodología II, Cirugía Podológica I, Cirugía Podológica II, Podología Clínica, Patología Podológica, Podología Preventiva y Comunitaria, Atención Podológica al Pie de Riesgo y Podología Deportiva

Motivo: Análisis anual del título

6.- Propuesta de cambio: Incorporar el Complemento formativo para la obtención del Grado por parte de los actuales Diplomados en Podología en la memoria Verifica de la Titulación de Grado en Podología

Realización: Incorporar el Complemento formativo para la obtención del Grado por parte de los actuales Diplomados en Podología en la memoria Verifica de la Titulación de Grado en Podología.

Motivo: Sugerencias recibidas