



AUTOINFORME SEGUIMIENTO curso 14/15

(Convocatoria 15/16)

Datos de Identificación del Título

| <i>Universidad de Sevilla</i> | |
|--|--|
| <i>ID Ministerio</i> | <i>2501076</i> |
| <i>Denominación del título</i> | <i>Grado en Fisioterapia</i> |
| <i>Centro</i> | <i>Facultad Enfermería, Fisioter. y Podolog</i> |
| <i>Curso académico de implantación</i> | <i>09/10</i> |
| <i>Web del Título</i> | <i>http://www.us.es/estudios/grados/plan_163</i> |

| <i>Universidad de Sevilla</i> | |
|--|--|
| <i>Centro</i> | <i>C.E.U. "Francisco Maldonado"</i> |
| <i>Curso académico de implantación</i> | <i>11/12</i> |
| <i>Web del Título en el centro</i> | <i>http://www.us.es/estudios/grados/plan_A163</i> |

I. Diseño, organización y desarrollo del programa formativo

Análisis

- Aporta información agregada sobre el desarrollo y cumplimiento de la planificación establecida en la última memoria verificada, especificando si se han tenido dificultades en la implantación del título, e identificando cuáles han sido las causas por las que no se ha logrado cumplir todo lo establecido en la memoria y si se han realizado acciones para corregir estas dificultades.

El pasado curso fuimos sometidos a la reacreditación del curso, obteniendo una evaluación favorable según el informe de la DEVA y de los evaluadores externos. En dicho informe se contemplaban una serie de recomendaciones a las cuáles hemos respondido y pretendemos poner en práctica.

- ¿Se han realizado revisiones periódicas del título? En su caso, se han identificado mejoras y se realiza la planificación de su ejecución. Se hace un análisis del resultado de las mejoras llevadas a cabo.

Desde la Facultad todos los años se analizan los indicadores ofrecidos por la Agencia de Calidad y elaboramos el plan de mejora que se aprueba en Junta de Facultad y es revisado de manera continuada por las personas responsables de cada acción y por las comisiones respectivas

Fortalezas y logros

1. La reacreditación del título ha tenido la calificación de favorable

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas

1. Debe optimizarse las funciones desarrolladas por todas las comisiones responsables de la Calidad de los Titulos.

II. Información relativa a la aplicación del sistema de garantía interna de la calidad y de su contribución al título

Análisis

- Aspectos significativos, decisiones y cambios en la aplicación del SGIC derivados del grado de cumplimiento en el despliegue e implantación de todos los procedimientos incluidos en la Memoria de Verificación.

Se cuestionaba en informe anterior (2012-13) y en la renovación de la acreditación del título, la utilidad de la Comisión de Seguimiento del Título. Tras el análisis profundo que hemos hecho tras la renovación de la acreditación, en este curso se impulsará de nuevo su funcionamiento para revisar todo el Plan de Estudios, con vistas a dar respuesta a las necesidades que plantea la sociedad.

Los agentes externos de las distintas comisiones presentan un porcentaje alto de absentismo a las reuniones. En este sentido será necesario plantearnos la posibilidad de realizar reuniones virtuales.

- La contribución y utilidad de la información del SGIC a la mejora del título que surgen del análisis y las revisiones llevadas a cabo desde los procedimientos.

El seguimiento de los indicadores planteados en el SGIC han permitido el análisis de aquellos con resultados menos satisfactorios y las posibles medidas para mejorarlos. La evolución de la mayoría de los peores indicadores abordados ha sido positiva, algunos ejemplos son: rendimiento de las asignaturas que lo presentaban por debajo del 65%, participación del profesorado en los proyectos de innovación docente, cumplimiento de proyectos y programas docentes, mejora del funcionamiento de la web, así como tasa de graduación del título de grado en fisioterapia, que en el curso anterior se encontraba por debajo del porcentaje marcado en la memoria de verificación y este año hemos conseguido superar dicho porcentaje.

- La dinámica de funcionamiento de la Comisión de Garantía Interna de la Calidad y en su caso, información sobre cambios significativos y acuerdos adoptados que influyan para el correcto desarrollo del título.

El cambio más significativo ha sido la planificación sistematizada anual de las reuniones de las distintas comisiones, y la insistencia de la recogida de acuerdos en actas, lo que no ocurría siempre.

- La disponibilidad de gestor documental o plataforma interna: valoración del uso y aplicabilidad de la misma.

La aplicación de la plataforma la consideramos útil, y ya con el uso a lo largo de los últimos años, fácil de manejar, aunque requiere mucho tiempo llegar a cumplimentar todo el informe. La Unidad Técnica de la Calidad de la Universidad de Sevilla la ha ido mejorando a lo largo de estos años y cada vez la consideramos con mayor porcentaje de aplicabilidad y eficacia.

Fortalezas y logros

1. Sistematización del Plan Anual de Reuniones

2. Aumento de actas de las diferentes reuniones mantenidas por las respectivas comisiones relacionadas con el Sistema de Garantía de Calidad de los Títulos

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas

1. Debilidad: Absentismo de los agentes externos a las reuniones de las comisiones

Mejora: Acompañar la citación escrita de llamadas telefónicas personalizadas o plantear la posibilidad de mantener reuniones virtuales

Ficheros que se adjuntan (al final del documento)

1. Acta Comisión de garantía de calidad de centro

III. Profesorado

Análisis

- Se debe realizar un breve análisis de la adecuación del profesorado implicado en el título.

Todo el profesorado implicado en el título de Grado en Fisioterapia presenta méritos adecuados para desarrollar su actividad docente con eficacia. Los porcentajes de satisfacción del alumnado con el profesorado así lo argumentan, pues de un valor de 3,83 en el curso 2013/2014, pasamos a una puntuación de 4,19 en los indicadores del curso 2014/2015.

Por otro lado, del total de profesorado del grado, el 56,90% tiene el título de doctor, porcentaje que ha ido aumentando por cada curso académico. El 44,83% de este profesorado participa de manera activa en grupos de investigación PAIDI, desarrollando su faceta investigadora de manera acrecentada en los últimos cursos académicos. No obstante y debido a la situación económica y laboral en la Universidad de Sevilla, tenemos un porcentaje limitado de profesores catedráticos y titulares, así como un porcentaje elevado de profesores asociados (59,48%), entendiendo que la figura del profesor asociado clínico es esencial en el desarrollo práctico de nuestro plan de estudios.

Actualmente los créditos asignados a cada profesor son de 31,32.

- Indicar las actividades realizadas para el correcto desarrollo de las enseñanzas, en relación a los mecanismos de coordinación docente, sustituciones e incremento de la cualificación del profesorado.

Las diferentes materias que conforman el plan de estudios poseen un coordinador que se encarga de homogeneizar las estrategias docentes y contenidos para que todo el profesorado implicado en la misma aporten los mismos contenidos a los discentes. Por otro lado existe una coordinación entre las materias de un mismo curso académico para que los contenidos se cimienten y las competencias de las respectivas asignaturas se complementen y refuercen. El título en su conjunto es analizado por la Comisión de Seguimiento del Plan de Estudios en Fisioterapia que no solo vela porque se formen a profesionales cualificados y que den respuesta a la sociedad sino porque las competencias del título se consigan en cada curso académico y en cada materia que conforma los estudios en Fisioterapia.

Las posibles sustituciones temporales son asignadas al profesorado de cada materia para que el alumnado no pierda docencia y contenidos, hasta que desde las entidades pertinentes se contrate a un nuevo profesorado.

El profesorado posee cursos diseñados desde el Vicerrectorado de Evaluación y Formación del Profesorado para mejorar sus competencias docentes y, por otro lado, desde la convocatoria específica de centros también se solicita formación de interés de nuestro profesorado para capacitarles y optimizarles en su faceta docente, investigadora y gestora.

- En su caso, perfil del profesorado de prácticas.

Las prácticas externas de nuestro título son esenciales para la formación del futuro egresado. Por esta razón requiere de una adecuada coordinación y planificación. Para ello son diversas las figuras que participan en estas cuatro materias y en todo el proceso de formación práctica:

- En primer lugar los coordinadores de asignaturas: Personas que se encargan de mantener contacto directo con los escenarios de prácticas y de velar por que se adquieran todas las competencias recogidas en cada materia. Este profesorado está vinculado de manera permanente al Departamento de Fisioterapia

- En segundo lugar los tutores académicos: Profesorado con encargo docente en la Facultad que realiza tutela práctica sobre un grupo reducido de alumnado durante todo su itinerario de práctica, revisando el diario reflexivo de cada uno de ellos y valorando de manera global la formación práctica, así como recogiendo posibles incidencias que puedan darse en las estancias clínicas

- En tercer lugar encontramos la figura de los tutores clínicos y/o profesorado asociado clínico, estando conformado este eslabón por fisioterapeutas asistenciales expertos en determinadas especializaciones de la Fisioterapia que enseñan sobre el propio terreno práctico los diferentes procedimientos de evaluación, intervención y seguimiento a desarrollar con los pacientes y/o usuarios. Estos actores realizan una memoria y un informe de cada alumnado, tal como se recoge en la normativa de prácticas externas de la Universidad

de Sevilla. Todo el plan de seguimiento y coordinación desarrollado desde la gestión práctica de la Facultad han conseguido aumentar el porcentaje de satisfacción de este profesorado con las prácticas externas, pasando de un 53,33% el curso anterior, a una satisfacción del 100% en los últimos indicadores.

- En último lugar, dos comisiones: una de departamento y otra de facultad se encargan de hacer un seguimiento de todo el proceso de prácticas externas.

Fortalezas y logros

1. Con las visitas de los coordinadores a los diferentes escenarios de prácticas hemos conseguido mejor comunicación con todos los sectores implicados
2. La inclusión de la figura de tutor académico ha conseguido mejorar el seguimiento y tutorización del alumnado por todo su itinerario práctico
3. Cursos de formación dirigidos a tutores clínicos y a profesor asociado clínico han optimizado su papel como docente

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas

1. Los rotatorios de prácticas son elaborados de manera manual y a veces deben cambiarse durante el periodo de prácticas, presentando luego incidencia el certificado de prácticas.
Mejora: Diseñar un programa informático encasillando las estancias prácticas por perfiles de competencias para que la adjudicación de estancias prácticas se desarrolle de manera aleatoria e informática, según los condicionantes puestos al programa para velar por la calidad práctica de todos los estudiantes.

Ficheros que se adjuntan (al final del documento)

1. Perfil del profesorado del Grado en Fisioterapia
2. Flujograma: Plan de coordinación y seguimiento Prácticas Externas

IV. Infraestructuras, servicios y dotación de recursos

Análisis

- Se realizará un breve análisis de las infraestructuras y la adecuación de los recursos humanos (personal de apoyo y personal de administración y servicios) y materiales para el correcto desarrollo de la docencia teniendo en cuenta el tamaño de los grupos, el desarrollo de las actividades formativas y las metodologías de enseñanza-aprendizaje.

El edificio de Fisioterapia y Podología cuenta con los siguientes recursos materiales:

- 6 aulas para grupo completo (72 sillas).
- 6 aulas seminarios (de diferentes capacidades, y con diferentes equipamientos, como sillas, camillas regulables en altura, etc., orientadas a distintas actividades formativas).
- Aula de Grados.
- Sala de Estudios (120 sillas, 30 mesas).
- 4 laboratorios (con equipamiento específico para prácticas de laboratorio).
- 1 sala de libre acceso.
- 1 aula informática (21 puestos).
- 1 aula seminarios (equipada con 10 camillas, 20 sillas y equipamiento para distintas actividades formativas).
- 2 laboratorios (equipados cada uno de ellos con 12 camillas, 24 sillas y equipamiento para distintas actividades formativas). Estos laboratorios están separados por tabique divisorio que permite ampliar los espacios
- Otros espacios: vestuarios, aseos, conserjería, despachos de profesores.

Esta titulación está indexada dentro del marco de la Facultad de Enfermería, Fisioterapia y Podología, la cual cuenta con un nuevo edificio inaugurado recientemente, para la docencia de la titulación de Enfermería. Este moderno edificio cuenta con 6.962 m² construidos en cuatro plantas más otras cuatro de aparcamiento. Los espacios comunes para el resto de titulaciones son:

- Despacho de Delegación de Alumnos de la Facultad.
- Comedor Universitario y Cafetería Universitaria.
- Área del decanato con despacho de decano, cuatro despachos de vicedecanos, despacho secretaria Académica, despacho de Administradora del Centro, y Sala de reuniones del equipo decanal.
- Área de Secretaria, con un espacio para un total de 10 puestos además de despacho de Jefa de Secretaria.
- Conserjería.
- Aula Magna. Espacio moderno y funcional con un aforo para 208 personas.
- Copistería.
- 4 despachos para profesores visitantes.
- Despacho para técnicos de medios audiovisuales.
- 2 aulas de informática (con 35 y 33 puestos).

Todas las aulas disponen de ordenador con conexión a internet y proyector. Todos los equipos informáticos del centro disponen de un sistema de recuperación de software (Rembo), a partir del cual, desde un ordenador principal se genera una imagen especular en todos los ordenadores del centro instalando los programas y aplicaciones con las que cuenta el primero, entre ellas: Microsoft Windows XP SP3, Microsoft Office 2010, Adobe Air, Adobe Acrobat, Adobe Flash Player, Adobe Shockwave, Cliente Antivirus Office Scan, Course Genie, Cyber Link Power DVD, Divx, codecs de audio diversos, Educlick (radiofrecuencia e infrarrojo), SPSS 22, Java 7 JRE, iTunes, Safari, Mozilla Firefox, Microsim In Hospital, software Instituto de Idiomas Alemán e Inglés, Primo PDF, Quick Time, R, Real Player, VLC, 7-Zip, Image Scope, Neurons in Action (NIA2PC), Face to Face.

Existen además en el centro los siguientes equipos portátiles que pueden ser utilizados en cualquier espacio: 5 videocámaras y 3 ordenadores portátiles.

Los espacios de seminarios y laboratorios también incluyen equipamiento específicos según la actividad docente para la cual están previstos, incluyendo camillas, suspensiones, plataformas de estabilometría,

material de exploración, etc.,

Existe además una red WiFi, con acceso restringido para los miembros de la comunidad universitaria, a través de la cual se puede acceder a internet desde cualquier espacio del edificio, incluyendo la zona ajardinada del exterior donde se ubican los merenderos para los estudiantes.

Los recursos humanos de los que disponen el Centro de Fisioterapia y Podología actualmente son los siguientes: 5 Técnicos Auxiliar de Conserjería, 1 Técnico Especialista de Conserjería, 1 Técnico Auxiliar de Laboratorio y 1 Encargada de Equipo. (Evidencia. Relación puestos de trabajo PAS-US). El personal de administración y servicios es coordinado por una jefa de equipo que a su vez depende de la administradora de la Facultad de Enfermería, Fisioterapia y Podología.

Toda esta infraestructura material y humana permiten hacer dos grupos teóricos de 50 alumnos por curso y grupos prácticos de una media de 15-20 alumnos para las prácticas preclínicas que son aquellas desarrolladas en los laboratorios y seminarios, dónde se aprenden y adquieren competencias necesarias para las futuras prácticas clínicas. A su vez ello permite el uso de la clase magistral, estudio de casos clínicos, así como prácticas en grupos reducidos, siendo estas metodologías las más usadas en el título

- Se realizará un análisis de la adecuación de los servicios necesarios para poder garantizar la orientación académica y profesional del estudiante.

El alumnado dispone de servicios de orientación académica y profesional conforme a las características del título, al mismo tiempo que pueden participar en todas aquellas acciones de información que se lleven a cabo desde el Centro. Pueden encontrar información sobre pruebas de acceso, preinscripción, matrícula, becas o expedición de títulos.

Además de estas aportaciones propias del centro, encontramos otros servicios generales ofrecidos por la Universidad de Sevilla a través de enlaces a sus páginas Web: Secretariado de Orientación de la US (<http://estudiantes.us.es/orientación>), Servicio de Atención a la Comunidad Universitaria SACU (<http://sacu.us.es/>), Sistema Integral de Orientación y Tutoría de la Universidad de Sevilla (US-Orienta).

También desde el secretariado de acceso se organiza una feria del estudiante dirigida a los discentes de bachillerato de los institutos de la provincia de Sevilla y donde la facultad tiene un stand donde ofrece información del Grado en Fisioterapia a los futuros estudiantes universitarios y se les entregan un díptico, se dan explicaciones sobre el plan de estudios y otros detalles de la titulación. Igualmente se realizan actividades de formación en la que el visitante juega un papel protagonista. Asimismo, en el centro se han venido realizando desde el Vicedecanato de Alumnado y acción social, una serie de actividades destinadas a la acogida, información, orientación y asesoramiento de los estudiantes del título. Muestra de ello son las siguientes: Jornada de Puertas Abiertas en la Facultad, Salón del Estudiante y Plan de Acción Tutorial.

Además, en nuestra Facultad existe una comisión de Apoyo a Personas con Necesidades Especiales que también lleva a cabo funciones de orientación, asesoramiento y derivación a otras instancias, tanto en estudiantes, profesorado y personal de administración y servicios que pueda estar padeciendo una situación especial.

En cuanto a la orientación profesional, la Facultad organiza la Jornada de Egresados "Abriendo caminos: emprendedores en Salud". Se realiza cada año en el mes de mayo con antiguos alumnos y alumnas de todas las titulaciones de Grado y Máster de la Facultad de Enfermería, Fisioterapia y Podología. Dicha Jornada sirve para compartir experiencias emprendedoras sociolaborales que facilitan la orientación y el intercambio de opciones de cara a la proyección, profesional, académica y social (ofertas de trabajo, becas de investigación, información de postgrado).

En este sentido destacar la evolución del valor, satisfacción del alumnado con los procedimientos de orientación y acogida, desde la implantación del grado, reflejándose un progresivo aumento a medida que

han ido pasando los cursos.

Es importante mencionar que desde el Laboratorio de Ocupación del Secretariado de Prácticas en Empresas y Empleo del Vicerrectorado de Transferencia Tecnológica de la Universidad de Sevilla, se ha enviado a todos los centros una ficha de recogida de datos de antiguos alumnos de grado y máster oficial con el fin de recabar información de los alumnos egresados y comprobar que los servicios de orientación académica y profesional disponibles para los estudiantes han sido de valor en el desarrollo de su formación y su posterior inserción laboral.

Fortalezas y logros

1. Podemos afirmar que en estos momentos contamos con los recursos humanos e infraestructura necesaria tanto en cantidad como en calidad para poder ofrecer una formación optima al alumnado de la titulación. Por otro lado contamos con un Aula Social física que permite aportar una información más directa y humana. A todo ello se le une el plan de orientación y accion tutorial que garantiza la orientacion academica y profesional del estudiante

P01 - MEDICIÓN Y ANÁLISIS DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO

| Código | Indicador | Valor | Justificación |
|--------|---|--------|---|
| P01-01 | TASA DE GRADUACIÓN DEL TÍTULO | 78.35% | Este indicador ha aumentado en relación al curso anterior, ascendiendo incluso al porcentaje que contempla la memoria de verificación |
| P01-02 | TASA DE ABANDONO DEL TÍTULO | 9.28% | Hemos conseguido disminuir el abandono del alumnado que inicia los estudios de grado en Fisioterapia, entendiéndose que las mejoras llevadas a cabo en el plan anterior han surtido efecto |
| P01-03 | TASA DE ABANDONO INICIAL | 12.87% | Del mismo modo, la tasa de abandono inicial también ha disminuido su porcentaje en este curso con respecto al anterior |
| P01-04 | TASA DE EFICIENCIA DEL TÍTULO | 99.96% | Este porcentaje aumenta levemente, entendiéndose que valores por encima del 90% son muy positivos |
| P01-05 | TASA DE ÉXITO DEL TÍTULO | 92.90% | Este porcentaje, aún disminuyendo tres décimas, entendemos que cumple con lo recogido en la memoria de verificación |
| P01-06 | TASA DE ÉXITO DEL TRABAJO FIN DE GRADO O MÁSTER | 98.84% | Aún habiendo disminuido levemente el indicador, entendemos que el alumnado que aprueba su trabajo fin de grado en primera convocatoria es óptimo |
| P01-07 | TASA DE RENDIMIENTO DEL TÍTULO | 85.81% | Este porcentaje ha disminuido levemente pero entendemos que es un valor muy positivo pues el número de alumnado que llega a finalizar sus estudios en los cuatro años de duración es muy alto, siendo este dato significativo |
| P01-08 | TASA DE RENDIMIENTO DEL TRABAJO FIN DE GRADO O MÁSTER | 85.46% | Entendemos que este valor también es muy positivo, aún habiendo disminuido el porcentaje en relación al curso anterior |

| | | | |
|--------|--|-------|--|
| P01-09 | CALIFICACIÓN MEDIA DE LOS TRABAJOS FIN DE GRADO O MÁSTER | 8.09 | El indicador del curso anterior nos aportaba una media de 8,48, pero entendemos que una calificación de notable es muy positiva para los estudios de grado en fisioterapia |
| P01-10 | NOTA MEDIA DE INGRESO | 11.24 | La nota media de ingreso ha disminuido con respecto al curso anterior, dónde teníamos un valor de 11,69 |
| P01-11 | NOTA DE CORTE | 11.55 | La nota de corte ha aumentado con respecto al curso anterior dónde teníamos un valor de 11,19 |
| P01-12 | ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO EN EL TÍTULO | 118 | Este curso ha aumentado el número de alumnado en relación al curso anterior dónde el número total fue de 101 |

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Destacamos de todos los logros conseguidos el aumento de la tasa de graduación, entendiendo que en el curso anterior disminuyó incluso por debajo de lo que marcaba la memoria de verificación del título. En este sentido entendemos que hemos superado el mayor reto de este apartado, pues todos los demás indicadores se mantienen en porcentajes recomendados.

P02 - EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y EL PROFESORADO

| Código | Indicador | Valor | Justificación |
|--------|---|-------|--|
| P02-01 | NIVEL DE SATISFACCIÓN CON LA ACTUACIÓN DOCENTE DEL PROFESORADO | 4.19 | Este valor ha aumentado con respecto a los cursos anteriores, aunque analizando los items de la encuesta, deberemos reforzar la asistencia a tutorías por parte del alumnado |
| P02-02 | RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES ANUALES DE LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL PROFESORADO | | La evaluación del profesorado que imparte docencia en el Grado en Fisioterapia puede considerarse como favorable según la puntuación media obtenida, estando por encima de la media del profesorado de la universidad de Sevilla |
| P02-03 | RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES QUINQUENALES DE LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL PROFESORADO | | En los últimos cinco años, la evaluación del profesorado ha ido aumentando, siendo 3,79 el valor más bajo obtenido y el valor del último indicador, el mayor de los obtenidos |

| | | | |
|--------|---|---------|---|
| P02-04 | PROGRAMAS DE ASIGNATURAS PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO | 100.00% | Entendemos que este valor es muy positivo, pues los programas reflejan los contenidos y competencias de cada materia del plan de estudios y es el compromiso entre el profesorado y el alumnado |
| P02-05 | PROYECTOS DOCENTES PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO | 87.06% | En este sentido entendemos que debemos llegar a alcanzar el 100% de los proyectos docentes publicados. Aún así este valor ha mejorado con respecto al encontrado en el curso anterior dónde solo el 64,64% de los programas fueron publicados |
| P02-06 | PROGRAMAS DE ASIGNATURAS ADECUADOS A LA NORMATIVA DE APLICACIÓN | | 100% de los programas de adecuán a la normativa, pues todos son revisados por la Comisión de Docencia de cada Departamento |
| P02-07 | PROYECTOS DOCENTES ADECUADOS A LA NORMATIVA DE APLICACIÓN | | 100% de los programas de adecuán a la normativa, pues todos son revisados por la Comisión de Docencia de cada Departamento |
| P02-08 | QUEJAS E INCIDENCIAS RELACIONADAS CON EL DESARROLLO DE LA DOCENCIA INTERPUESTAS A TRAVÉS DEL BUZÓN ELECTRÓNICO | 0.00% | Este curso no se ha recibido ninguna queja o incidencia por esta vía |
| P02-09 | QUEJAS E INCIDENCIAS RELACIONADAS CON LA EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES INTERPUESTAS A TRAVÉS DEL BUZÓN ELECTRÓNICO | 0.00% | Este curso no se ha recibido ninguna queja o incidencia por esta vía |
| P02-10 | RECURSOS DE APELACIÓN CONTRA LAS CALIFICACIONES OBTENIDAS INTERPUESTOS POR LOS ESTUDIANTES DEL TÍTULO | | Este curso académico no se contempla que se haya interpuesto recurso de apelación |
| P02-11 | CONFLICTOS RESUELTOS POR LAS COMISIONES DE DOCENCIA DEL CENTRO Y DE LOS DEPARTAMENTOS IMPLICADOS EN RELACIÓN CON EL DESARROLLO DE LA DOCENCIA | | 2 |

| | | | |
|--------|---|--------|---|
| P02-12 | PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN ACCIONES DEL PLAN PROPIO DE DOCENCIA | 37.07% | Aunque pretendemos mayor participación en estos planes, la difusión de las diferentes convocatorias creemos que han tenido su efecto, pues de un 17,80% de participación en el curso anterior, hemos aumentado a un 37,07%. |
| P02-14 | PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN DOCENTE | 7.76% | En el curso pasado no tenemos porcentaje de participación en proyectos de innovación. Aún así entendemos que es una participación baja y haremos difusión de las convocatorias para aumentar este indicador. Por otro lado, realizaremos una jornada de innovación docente para fomentar este tipo de actividades |
| P02-15 | ASIGNATURAS IMPLICADAS EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN | 37.21% | Tampoco tenemos datos de cursos anteriores pero del mismo modo entendemos que es un porcentaje a mejorar para el próximo curso |
| P02-16 | ASIGNATURAS QUE UTILIZAN LA PLATAFORMA DE ENSEÑANZA VIRTUAL | 75.76% | Este porcentaje ha subido levemente, pues el curso anterior solo el 74,42% hacía uso de ella. No obstante creemos que la formación en el uso y en sacar rendimiento a las aplicaciones de la misma es una tarea pendiente para los cursos de formación del profesorado |

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. La evaluación del profesorado relacionado con el título ha ido en aumento en los últimos cursos, estando su puntuación por encima de la media de la universidad
2. El 100% de los programas docentes son entregados en tiempo y en forma

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Aunque la participación del profesorado en las respectivas convocatorias del plan propio ha aumentado, entendemos que este valor debe aumentar para conseguir docencia de mayor calidad
Mejora: Difundir a través de la lista de distribución, las diferentes convocatorias del plan propio para fomentar la participación del profesorado
2. Aunque el porcentaje de participación en proyectos de innovación y asignaturas implicadas en éstos ha aumentado, entendemos que debe seguir incrementando en los cursos sucesivos.
Mejora: Difundir las convocatorias entre el profesorado para fomentar la participación así como desarrollo de una Jornada de Innovación docente para poner en comun acciones innovadoras y para mejorar el desarrollo de los proyectos presentados

3. Aunque se ha aumentado el número de proyectos docentes entregados en tiempo y forma, debemos conseguir que este valor llegue al 100%

Mejora: Enviar un correo a todos los coordinadores recordando la importancia de la entrega de los proyectos, recordarlo en los consejos de departamteño y junta de facultad cercana a la fecha de entrega de los proyectos e intentar mejorar la aplicación de Algidus.

P03 - OBTENCIÓN Y ANÁLISIS DE INFORMACIÓN COMPLEMENTARIA SOBRE LA CALIDAD DEL TÍTULO

| Código | Indicador | Valor | Justificación |
|--------|---|---------|--|
| P03-01 | TASA DE OCUPACIÓN | 118.00% | La tasa de ocupación ha superado al 100% |
| P03-02 | DEMANDA | 75.00% | Este dato ha subido en este último curso, pues la demanda en el año 2013/2014 era de 57% |
| P03-03 | DEDICACIÓN LECTIVA DEL ESTUDIANTE | 53.64% | Este porcentaje ha disminuido de manera leve, pues el curso anterior la dedicación del estudiante era del 57,3%. Quizás que se matriculen de menos créditos pueda tener su explicación en el coste de la matrícula |
| P03-04 | CRÉDITOS POR PROFESOR | 31.32 | Actualmente el número de créditos por profesor ha aumentado en relación a cursos anteriores |
| P03-05 | PROFESORES DOCTORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO | 56.90% | Este valor también ha aumentado en relación a curso anterior |
| P03-06 | CATEDRÁTICOS DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO | 2.59% | Este valor también ha aumentado en relación a curso anterior, aunque entendemos que es un porcentaje mínimo que tiene su explicación en la tasa de reposición |
| P03-07 | PROFESORES TITULARES DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO | 12.07% | Este valor también ha aumentado en relación a curso anterior, aunque entendemos que es un porcentaje mínimo que tiene su explicación en la tasa de reposición |
| P03-08 | PROFESORADO CON VINCULACIÓN PERMANENTE IMPLICADO EN EL TÍTULO | 29.31% | Este porcentaje ha disminuido quizás por las jubilaciones que hemos sufrido y que no han sido sustituidas |

| | | | |
|--------|--|--------|---|
| P03-09 | PROFESORADO ASOCIADO IMPLICADO EN EL TÍTULO | 59.48% | Este porcentaje ha aumentado por la política actual de universidad de contratar a tiempos parciales, así como a la necesidad de nuestro departamento de contar con profesores asociados clínicos para el desarrollo práctico en Hospitales y Centros de Salud |
| P03-10 | PROFESORADO PARTICIPANTE EN GRUPOS DE INVESTIGACIÓN PAIDI | 44.83% | Este valor aumenta ligeramente pero entendemos que si la función investigadora forma parte de nuestros haceres, el porcentaje aún debería acrecentar más para años venideros |
| P03-11 | SEXENIOS RECONOCIDOS AL PROFESORADO | 21.79% | Este porcentaje también ha disminuido , entendiendo que cada vez se precisa más requisitos para el reconocimiento de méritos equivalentes a sexenios |
| P03-12 | PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN LA DIRECCIÓN DE TESIS | 15.15% | Este valor disminuye levemente, quizás coincidiendo con que se han procedido a la lectura de menos tesis doctorales |
| P03-13 | PUESTOS DE ORDENADORES | | Entre los dos edificios contamos con 89 puestos de ordenador |
| P03-14 | PUESTOS EN BIBLIOTECA | | |
| P03-15 | PUESTOS EN SALA DE ESTUDIOS | | La sala de estudios del edificio docente de fisioterapia y podología cuenta con 120 sillas y 30 mesas. |

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. La demanda de la titulación ha vuelto a aumentar en su porcentaje

2. Los recursos materiales se adecuan a las necesidades de la titulación y al número de alumnado: puestos de ordenadores, sala de estudios...

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. El profesorado con vinculación permanente a la universidad así como porcentaje de profesores catedráticos y vinculados es muy bajo

Mejora: Aumentar la tasa de reposición y valorar en méritos otras cuestiones que no sean solo lo referente a la investigación sino también la gestión y la innovación docente

P04 - ANÁLISIS DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD

| Código | Indicador | Valor | Justificación |
|--------|--|-------|--|
| P04-01 | TASA DE ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES | 2.35% | Aunque el porcentaje aún es pequeño, hemos conseguido aumentar la tasa de estudiantes procedentes de otras universidades |

| | | | |
|--------|---|------------|--|
| P04-02 | TASA DE ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES | 0.00% | En este sentido los valores prácticamente se mantienen |
| P04-03 | NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES | 6.00 S/D | Aumenta la satisfacción en relación al único dato registrado en el curso 2011/2012 |
| P04-04 | NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES | S/D S/D | No tenemos datos para comparar |

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Desde la Facultad se están haciendo acciones para mejorar la movilidad

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. No tenemos datos de satisfacción aún siendo concedores que desde la Unidad de Relaciones Internacionales se les desarrolla una encuesta una vez finalizada la estancia

Mejora: Vehicularizar la manera de recibir estos datos para poder comparar y mejorar

P05 - EVALUACIÓN DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS

| Código | Indicador | Valor | Justificación |
|--------|---|---------|---|
| P05-01 | NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES EXTERNOS CON LAS PRÁCTICAS | 100.00% | Este porcentaje ha aumentado en un 50% en relación con el curso anterior, entendiéndose que todo ello ha sido por todas las estrategias de mejora llevadas a cabo para conseguir este fin |
| P05-02 | NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES CON LAS PRÁCTICAS EXTERNAS | 95.35% | El grado de satisfacción del alumnado con las prácticas se mantiene en este curso, entendiéndose que es un valor muy positivo |
| P05-03 | EMPRESAS CON CONVENIO PARA PRÁCTICAS EXTERNAS | - | 20 |
| P05-04 | RESCISIONES O RENUNCIAS DE PRÁCTICAS | - | Hemos tenido una baja de convenio por cambio de empresa y por dificultades de establecer convenio con la empresa actual |

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. El plan de coordinación y seguimiento, así como la definición de acciones y funciones de cada figura de prácticas externas, ha conseguido mejorar la satisfacción de los tutores clínicos

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. La creación de un programa informático para el desarrollo del cuadrante de prácticas

P06 - EVALUACIÓN DE LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS GRADUADOS Y DE LA SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA

| Código | Indicador | Valor | Justificación |
|--------|-----------|-------|---------------|
|--------|-----------|-------|---------------|

| | | | |
|--------|---|---------|---|
| P06-01 | EGRESADOS OCUPADOS INICIALES | 85.00% | No tenemos datos anteriores para comparar |
| P06-02 | TIEMPO MEDIO EN OBTENER EL PRIMER CONTRATO | 6.15 | No tenemos datos anteriores para comparar |
| P06-03 | TIEMPO DE COTIZACIÓN DURANTE EL PRIMER AÑO COMO EGRESADO | 11.55 | No tenemos datos anteriores para comparar |
| P06-04 | ADECUACIÓN DE LA ACTIVIDAD LABORAL A LA TITULACIÓN | 100.00% | No tenemos datos anteriores para comparar pero entendemos que este porcentaje es muy óptimo pues todos terminan trabajando como fisioterapeutas |
| P06-05 | GRADO DE SATISFACCIÓN DE LOS EGRESADOS CON LA FORMACIÓN RECIBIDA | 100.00% | No tenemos datos anteriores para comparar pero entendemos que es un valor muy importante pues una vez fuera de la Facultad, valoran su satisfacción con la formación con un porcentaje del 100% |
| P06-06 | GRADO DE SATISFACCIÓN DE LOS EMPLEADORES CON LA FORMACIÓN ADQUIRIDA | S/D | No aporta datos los indicadores pero entendemos que tras el análisis de las memorias entregadas por las respectivas empresas, todos los tutores clínicos coinciden en que son alumnos con una buena formación y los que llevan años colaborando con las prácticas externas de nuestro título, destacan mejor formación en los graduados con respecto a los diplomados |

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. El 100% de los egresados que trabajan lo hacen como fisioterapeutas
2. Los egresados están muy satisfechos con la formación recibida en la Facultad

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Tener datos en próximos cursos para poder hacer una comparativa en este apartado
 2. Datos objetivables de los empleadores
- Mejora: Analizar este ítem en las memorias presentadas al Secretariado de Prácticas en Empresa y Empleo de la Universidad de Sevilla

P07 - EVALUACIÓN Y ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN GLOBAL CON EL TÍTULO DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS

| Código | Indicador | Valor | Justificación |
|--------|--|-------|---|
| P07-01 | GRADO DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON EL TÍTULO | 6.82 | Este valor ha disminuido en relación a curso anterior y también se encuentra por debajo de las otras dos titulaciones impartidas en nuestra facultad. |

| | | | |
|--------|--|------|--|
| P07-02 | GRADO DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL TÍTULO | 7.86 | Este valor ha aumentado levemente con respecto al curso anterior dónde la puntuación fue de 7,53 |
| P07-03 | GRADO DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS CON EL TÍTULO | 7.78 | Este valor también ha sufrido un leve ascenso con respecto a curso pasado |

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. La satisfacción del profesorado y personal de administración y servicios con el título en estos últimos años se encuentra dentro de una calificación de notable

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. La evaluación del alumnado con respecto al título ha disminuido

Mejora: analizar cuáles son las causas de esta puntuación a través de grupos de discusión con el alumnado

P08 - GESTIÓN Y ATENCIÓN DE QUEJAS, SUGERENCIAS E INCIDENCIAS

| Código | Indicador | Valor | Justificación |
|--------|--------------------------|---------|--|
| P08-01 | SUGERENCIAS INTERPUESTAS | 0.00% | Se mantiene el mismo dato que en el curso anterior. en este sentido deberemos seguir reforzando la utilización del la herramienta expon@us.es no sólo como lugar dónde expresar las quejas sino también para felicitaciones así como sugerencias |
| P08-02 | QUEJAS INTERPUESTAS | 4.81% | Las quejas interpuestas por esta vía ha aumentado quizás porque nuestra difusión de la herramienta ha tenido su efecto. |
| P08-03 | QUEJAS RESUELTAS | 100.00% | Lo importante es que todas las quejas interpuestas han recibido su contestación apropiada y hemos pasado de un 50% a un 100% de quejas que han sido solventadas |
| P08-04 | INCIDENCIAS INTERPUESTAS | 1.60% | El número de incidencias también ha aumentado en relación al curso anterior, aunque tanto las incidencias como las quejas son pocas para toda la organización y personas que hay detrás de una facultad dónde se imparten tres titulaciones y un máster oficial. |
| P08-05 | INCIDENCIAS RESUELTAS | 0.00% | Este porcentaje debe mejorar pues las incidencias también deben ser resueltas para mejorar la calidad de nuestra facultad |

| | | | |
|--------|--------------------------|-------|--|
| P08-06 | FELICITACIONES RECIBIDAS | 0.00% | En este sentido entendemos que debemos resaltar el uso de la aplicación informática: expon@us.es, dónde no solo tenemos opción de interponer quejas o incidencias sino que también tiene otros dos usos importantes y son mostrar nuestras felicitaciones a los diferentes servicios y aportar nuestras sugerencias para mostrarnos parte activa del sistema |
|--------|--------------------------|-------|--|

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Todas las quejas interpuestas se han resuelto

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Las incidencias interpuestas no han sido resueltas

Mejora: mejorar esta función en el curso próximo

2. La herramienta no se utiliza ni para interponer sugerencias ni felicitaciones

Mejora: Fomentar esta cultura entre los tres actores implicados en nuestra facultad: alumnado, profesorado y personal de administración y servicios

P09 - CRITERIOS Y PROCEDIMIENTOS ESPECÍFICOS EN EL CASO DE EXTINCIÓN DEL TÍTULO

| Código | Indicador | Valor | Justificación |
|--------|--|-------|---------------|
| P09-01 | ESTUDIANTES EN EL TÍTULO EN FASE DE EXTINCIÓN | | |
| P09-02 | ESTUDIANTES QUE CONCLUYEN LOS ESTUDIOS DURANTE EL PERIODO DE EXTINCIÓN DEL TÍTULO | | |
| P09-03 | ESTUDIANTES DE TÍTULO EN FASE DE EXTINCIÓN QUE CONCLUYEN SUS ESTUDIOS EN OTRAS TITULACIONES DE LA US | | |

P10 - DIFUSIÓN DEL TÍTULO

| Código | Indicador | Valor | Justificación |
|--------|---|-------|--|
| P10-01 | ACCESO A LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB | 35.94 | Este porcentaje ha disminuido en relación al año académico anterior dónde teníamos un valor del 51,32% |
| P10-02 | QUEJAS E INCIDENCIAS SOBRE LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB | 0.000 | No hemos recibido quejas e incidencias en relación a la información disponible en la web |

| | | | |
|--------|---|------|--|
| P10-03 | OPINIÓN DE LOS ESTUDIANTES SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB | 6.73 | la puntuación de los estudiantes en relación a la web se mantiene con respecto al curso anterior y aumenta con respecto a los otros tres cursos anteriores |
| P10-04 | OPINIÓN DEL PROFESORADO SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB | 7.95 | La puntuación del profesorado también ha ido en aumento en estos años, siendo este dato muy positivo |
| P10-05 | OPINIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB | 8.00 | Salvo en el curso 2010/2011 dónde la valoración era de 9, en el resto de cursos anteriores la puntuación era menor que la obtenida en este año académico, analizando este ítem como positivo |

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. La valoración del profesorado y personal de administración y servicios con la web es muy positiva
2. La valoración del alumnado se mantiene en los mismos valores

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. El acceso a la página web ha disminuido
Mejora: Seguir optimizando la página web, hacerla accesible a dispositivos móviles y educando en su utilización para acceder a los grupos prácticos, correo, plataforma virtual, reserva de espacios...

P11 - SISTEMA DE ANÁLISIS, MEJORA Y SEGUIMIENTO DE LA TOMA DE DECISIONES

| Código | Indicador | Valor | Justificación |
|--------|-------------------------------|-------|---------------|
| P11-01 | ACCIONES DE MEJORA REALIZADAS | | |

VI. Tratamiento de las recomendaciones realizadas en el informe de verificación, modificación y/o seguimiento

| Modificación/recomendación nº 1 | | | |
|---|---------------------------------|---------------|-------------------------|
| Criterio | 1 | Informe | Renovación Acreditación |
| Tipo M/R | Acción de obligado cumplimiento | Fecha Informe | 26-06-2015 |
| Modificación/recomendación | | | |
| M1: Modificar el sistema de acceso de los alumnos del centro adscrito para que puedan acceder a la información en igualdad de condiciones que el resto de estudiantes de la Universidad de Sevilla (ej. Carnet sin chip para usar ordenadores de bibliotecas o acceder a instalaciones). | | | |
| Breve descripción al tratamiento | | | |
| En el marco de los convenios de colaboración académica entre centros propios y adscritos se establece que se podrán ampliar las líneas de colaboración. En este marco se desarrollarán actuaciones encaminadas a firmar convenios de colaboración específico dónde se regulen los aspectos y las condiciones en los que tanto el alumnado como el profesorado de los centros adscritos puedan acceder a los distintos servicios de la Universidad, así como participar y concurrir en las convocatorias y planes propios de la Universidad. | | | |

Definición de las acciones de mejora de la M/R 1

| | |
|--|---------|
| Número de acción | 1 |
| Temporalidad | 6 meses |
| Definición de la acción | |
| Firma de convenio de colaboración específico | |
| Desarrollo de la acción | |
| Establecer convenio para disminuir el número de alumnado que no puede acceder a la información | |
| Responsable | |
| Vicerrectorado de Ordenación Académica (vordenacion@us.es) | |
| Recursos necesarios | |
| Establecimiento de convenio de colaboración | |

Calificaciones AAC de la M/R nº1

(No tiene)

| Modificación/recomendación nº 2 | | | |
|---|---------------|---------------|-------------------------|
| Criterio | 1 | Informe | Renovación Acreditación |
| Tipo M/R | Recomendación | Fecha Informe | 26-06-2015 |
| Modificación/recomendación | | | |
| R1: Se recomienda mejorar estas deficiencias en el funcionamiento y navegación de las web. | | | |
| Breve descripción al tratamiento | | | |
| La web de la Facultad es de reciente creación y sigue modificándose de manera dinámica los errores y sugerencias de mejora recibida por todos los colectivos implicados en la Facultad. En este sentido se han introducido las sugerencias de la Comisión Evaluadora en la visita a nuestra Facultad, por ejemplo la información del título en inglés y en francés. Es una web intuitiva y de fácil manejo. Se puede consultar en ww.fefp.us.es . Se evaluará su funcionamiento cada año. | | | |

Definición de las acciones de mejora de la M/R 2

| | |
|---|------------|
| Número de acción | 1 |
| Temporalidad | 12/03/2016 |
| Definición de la acción | |
| Evaluar el funcionamiento de la página web en coordinación con la empresa encargada de gestionar la web de la Facultad | |
| Desarrollo de la acción | |
| Nº de visitas mensuales en la web (Nº total visitas / nº meses) a fecha 31/01/2016= 71.661visitas/12 meses = 5.971 visitas. Meta a alcanzar: 3.000 visitas. | |
| Responsable | |
| joserafael@us.es (Director de Relaciones Internacionales de la Facultad) | |
| Recursos necesarios | |
| Contaremos el número de visitas de la página web | |

| | |
|---|------------|
| Número de acción | 2 |
| Temporalidad | 12/03/2016 |
| Definición de la acción | |
| Fomentar el acceso a la web a través de dispositivos móviles en coordinación con la empresa encargada de gestionar la web de la Facultad | |
| Desarrollo de la acción | |
| Nº visitas mensuales a través de dispositivos móviles (Nº de visitas por dispositivos móviles / nº meses) a fecha 31/01/2016= 38.500 visitas/12 meses= 3.208 visitas. Meta a alcanzar: 1.000 visitas. | |
| Responsable | |
| joserafael@us.es (Director de relaciones internacionales de la Facultad) | |
| Recursos necesarios | |
| Contaremos el número de visita a los dispositivos móviles | |

Calificaciones AAC de la M/R nº2

(No tiene)

Ficheros adjuntos de la M/R nº2

| | |
|--------------------------------|---|
| Número de fichero | 1 |
| Titulo | |
| Evidencia página web en inglés | |

| | |
|----------------------------------|---|
| Número de fichero | 2 |
| Titulo | |
| Seguimiento de visitas de la web | |

Modificación/recomendación nº 3

| | | | |
|----------|---------------|---------------|-------------------------|
| Criterio | 1 | Informe | Renovación Acreditación |
| Tipo M/R | Recomendación | Fecha Informe | 26-06-2015 |

| | |
|---|--|
| Modificación/recomendación | |
| R2: Se recomienda poner en la web la información del título en Inglés | |
| Breve descripción al tratamiento | |
| Se procede a esta acción como se explicita en apartado anterior | |

Definición de las acciones de mejora de la M/R 3

| | |
|---|--------------|
| Número de acción | 1 |
| Temporalidad | ya realizado |
| Definición de la acción | |
| Se activa una pestaña de idiomas para seleccionar o inglés o francés | |
| Desarrollo de la acción | |
| Ya se realizó esta acción como se puede ver en la evidencia | |
| Responsable | |
| joserafael@us.es (Director relaciones internacionales de la Facultad) | |
| Recursos necesarios | |
| Coordinación con la empresa gestora de la página web | |

Calificaciones AAC de la M/R nº3

(No tiene)

Ficheros adjuntos de la M/R nº3

| | |
|---------------------------|---|
| Número de fichero | 1 |
| Titulo | |
| Página web en otro idioma | |

Modificación/recomendación nº 4

| | | | |
|---|---------------|---------------|-------------------------|
| Criterio | 2 | Informe | Renovación Acreditación |
| Tipo M/R | Recomendación | Fecha Informe | 26-06-2015 |
| Modificación/recomendación | | | |
| R3 - Se recomienda mejorar la comunicación con los centros adscritos con el SGC y la formación de la comunidad Universitaria de esos centros para conseguir una mayor implicación de los diferentes colectivos. | | | |
| Breve descripción al tratamiento | | | |
| Se ha comenzado a elaborar un plan de Coordinación con los centros adscritos por parte del Decano y vicedecanato de Calidad de la Facultad de Enfermería, Fisioterapia y Podología. | | | |

Definición de las acciones de mejora de la M/R 4

| | |
|---|------------|
| Número de acción | 1 |
| Temporalidad | 10/02/2016 |
| Definición de la acción | |
| Se tiene una primera reunión con los centros adscritos para diseñar el plan de coordinación | |
| Desarrollo de la acción | |
| Se establece una planificación de reuniones temporalizadas con los responsables de la gestión de los centros adscritos. Se diseña el plan de coordinación una vez analizada las recomendaciones y modificaciones del informe de cada título | |
| Responsable | |
| rosacasado@us.es (Vicedecana de Calidad) | |
| Recursos necesarios | |
| | |

Calificaciones AAC de la M/R nº4

(No tiene)

| Modificación/recomendación nº 5 | | | |
|---|---------------|---------------|-------------------------|
| Criterio | 2 | Informe | Renovación Acreditación |
| Tipo M/R | Recomendación | Fecha Informe | 26-06-2015 |
| Modificación/recomendación | | | |
| R4 - Se recomienda mejorar la realización de las encuestas de calidad facilitando además información sobre el resultado de las mismas a los distintos colectivos implicados. | | | |
| Breve descripción al tratamiento | | | |
| <p>Quando se tengan los resultados de las encuestas del curso 2014/2015, se informará a todos los colectivos sobre ellos: información en la web y en los correos de toda la comunidad universitaria de la facultad. Se evaluará el nuevo procedimiento puesto en marcha por el Secretariado de Formación y Evaluación de la Universidad de Sevilla y en coordinación con ellos se pondrán en marcha las oportunas modificaciones de la mejora.</p> <p>Con la nueva versión del SGC que llevará consigo la reforma del procedimiento de encuestación y de la herramienta logros en cuanto a presentación de los datos de satisfacción.</p> | | | |

Definición de las acciones de mejora de la M/R 5

| | |
|--|------------|
| Número de acción | 1 |
| Temporalidad | 29/07/2016 |
| Definición de la acción | |
| información a todos los colectivos implicados de los resultados de las encuestas realizadas en el año académico anterior | |
| Desarrollo de la acción | |
| Una vez tenido los resultados se diseñará un cuadro y se publicará en la web y a través de correo electrónico | |
| Responsable | |
| rcasado@us.es (Vicedecana de Calidad) | |
| Recursos necesarios | |
| | |

| | |
|---|------------|
| Número de acción | 2 |
| Temporalidad | 29/07/2016 |
| Definición de la acción | |
| Evaluación del nuevo proceso de realización de encuestas y estudio de las mejoras necesarias | |
| Desarrollo de la acción | |
| Se evaluará el nuevo procedimiento puesto en marcha por el Secretariado de Formación y Evaluación de la Universidad de Sevilla y en coordinación con ellos se pondrán en marcha las oportunas modificaciones de mejora. Para ello se mantendrá una reunión con el Director del Secretariado de Formación y Evaluación | |
| Responsable | |
| rcasado@us.es (Vicedecana de Calidad) | |
| Recursos necesarios | |
| | |

Calificaciones AAC de la M/R nº5

(No tiene)

Ficheros adjuntos de la M/R nº5

| | |
|-------------------|---|
| Número de fichero | 1 |
|-------------------|---|

| |
|--------------------------------------|
| Titulo |
| Cuadro evidencias de la satisfacción |

| Modificación/recomendación nº 6 | | | |
|--|---------------|---------------|-------------------------|
| Criterio | 3 | Informe | Renovación Acreditación |
| Tipo M/R | Recomendación | Fecha Informe | 26-06-2015 |
| Modificación/recomendación | | | |
| R5 - Se recomienda favorecer acciones de movilidad para superar posibles reticencias o dificultades expresadas por los estudiantes (ayudas económicas, reconocimiento de créditos). | | | |
| Breve descripción al tratamiento | | | |
| En el Grado de Fisioterapia existía incompatibilidad con la asignatura Prácticas Tuteladas I y II, que al ser anuales dificultaba la movilidad. En este sentido se solicita a Ordenación Académica desglosar estas materias en semestrales. Actualmente en NEOPLAN aparecen las siguientes materias: | | | |
| - Prácticas Tuteladas I y Prácticas Tuteladas II (Tercer curso): 18 créditos | | | |
| - Prácticas Tuteladas III y Prácticas Tuteladas IV (Cuarto curso): 22 créditos | | | |

Definición de las acciones de mejora de la M/R 6

| | |
|--|------------|
| Número de acción | 1 |
| Temporalidad | 30/06/2016 |
| Definición de la acción | |
| Incrementar convenios de movilidad con instituciones que pertenezcan al Espacio Europeo de Educación Superior | |
| Desarrollo de la acción | |
| Desde la comisión de Relaciones internacionales de la Facultad de Enfermería, Fisioterapia y Podología se estudiarán aquellos centros internacionales de calidad para establecer convenios nuevos que puedan ser atractivos para el alumnado del Grado en Fisioterapia | |
| Responsable | |
| joserafael@us.es (Director de Relaciones Internacionales de la Facultad) | |
| Recursos necesarios | |
| | |

| | |
|---|------------|
| Número de acción | 2 |
| Temporalidad | 30/01/2016 |
| Definición de la acción | |
| Reuniones informativas al alumnado sobre la oferta de movilidad (destinos, nivel MCERL de idioma requerido, ayudas económicas y gestión académica) | |
| Desarrollo de la acción | |
| Estas reuniones mantenidas oficialmente y también de manera continuada a lo largo de todo el curso académico, aclararán todo el procedimiento relacionado con la movilidad internacional, disminuyendo las reticencias que a veces encontramos en el alumnado por desconocimiento | |
| Responsable | |
| joserafael@us.es (Director de Relaciones Internacionales de la Facultad) | |
| Recursos necesarios | |
| | |

Calificaciones AAC de la M/R nº6

(No tiene)

Modificación/recomendación nº 7

| | | | |
|----------|---------------|---------------|-------------------------|
| Criterio | 3 | Informe | Renovación Acreditación |
| Tipo M/R | Recomendación | Fecha Informe | 26-06-2015 |

Modificación/recomendación

R6 - Se recomienda que se tomen medidas para que todas las asignaturas pongan los materiales en la plataforma (ej. Cinesiterapia).

Breve descripción al tratamiento

Detectamos que uno de los motivos que había ocasionado la disminución del uso de la enseñanza virtual había sido el cambio de dispositivo. En los indicadores del curso pasado vemos un incremento del uso de la plataforma que ha ido incrementando paulatinamente en los últimos años.

Definición de las acciones de mejora de la M/R 7

| | |
|-------------------------|---|
| Número de acción | 1 |
| Temporalidad | 22/09/2015 |
| Definición de la acción | Curso de Formación del profesorado sobre la nueva plataforma Blackboard 9.1 |
| Desarrollo de la acción | Se diseñó junto con el Secretariado de Formación y Evaluación del Profesorado un curso de 9 horas para facilitar el manejo de la plataforma |
| Responsable | marisabeni@us.es (Vicedecana de innovación docente) |
| Recursos necesarios | |

| | |
|-------------------------|---|
| Número de acción | 2 |
| Temporalidad | 07/07/2015 |
| Definición de la acción | información al profesorado en el consejo de Departamento celebrado ese día sobre la importancia de utilizar la plataforma como item de calidad de la enseñanza |
| Desarrollo de la acción | Se informa al profesorado del curso de formación que se va a realizar así como de la importancia de usar la plataforma, pues es un item incluido en la calidad de los títulos |
| Responsable | marisabeni@us.es (Vicedecana de Innovación Docente y Fisioterapia) |
| Recursos necesarios | |

Calificaciones AAC de la M/R nº7

(No tiene)

Ficheros adjuntos de la M/R nº7

| | |
|-------------------|--|
| Número de fichero | 1 |
| Título | Tabla de porcentaje de uso de plataforma |

Modificación/recomendación nº 8

| | | | |
|--|---------------|---------------|-------------------------|
| Criterio | 3 | Informe | Renovación Acreditación |
| Tipo M/R | Recomendación | Fecha Informe | 26-06-2015 |
| Modificación/recomendación | | | |
| R7 - Se recomienda que se lleven a cabo programas de innovación para incrementar el uso de la evaluación continua frente al sistema clásico de examen final que sigue siendo mayoritario. | | | |
| Breve descripción al tratamiento | | | |
| La comisión de Docencia del Departamento y de la Facultad desarrollarán un análisis de los programas docentes en las materias evaluando los sistemas de calificación llevados a cabo y trasladaremos esta necesidad al Secretariado de Formación y Evaluación del Profesorado para que puedan poner en marcha formación específica sobre procedimientos de evaluación e innovación docente | | | |

Definición de las acciones de mejora de la M/R 8

| | |
|---|------------|
| Número de acción | 1 |
| Temporalidad | 30/05/2016 |
| Definición de la acción | |
| Solicitud en la convocatoria próxima de plan propio de docencia, en relación a la Formación específica de centros, de cursos específicos sobre diferentes sistemas de evaluación e innovación docente | |
| Desarrollo de la acción | |
| Diseñaremos un curso sobre sistemas de evaluación e innovación esperando que sea aprobado por el Secretariado de Formación del Profesorado y cubierta sus plazas por profesorado de nuestra Facultad al menos en un 80% | |
| Responsable | |
| marisabeni@us.es (Vicedecana de Innovación Docente, postgrado y Fisioterapia) | |
| Recursos necesarios | |
| | |

Calificaciones AAC de la M/R nº8

(No tiene)

Modificación/recomendación nº 9

| | | | |
|---|---------------|---------------|-------------------------|
| Criterio | 3 | Informe | Renovación Acreditación |
| Tipo M/R | Recomendación | Fecha Informe | 26-06-2015 |
| Modificación/recomendación | | | |
| R8 - Se recomienda que se elaboren para obtención de competencia del Título se elaboren estándar común para la evaluación de todas las asignaturas y entre los dos centros | | | |
| Breve descripción al tratamiento | | | |
| Se establecerá un plan Plan de Coordinación consensuado con el Centro Adscrito. En este plan se revisarán las competencias de las distintas asignaturas y su evaluación, implicando al profesorado que coordina dichas asignaturas. | | | |

Definición de las acciones de mejora de la M/R 9

| | |
|---|------------|
| Número de acción | 1 |
| Temporalidad | 29/07/2016 |
| Definición de la acción | |
| Revisión de las competencias y evaluación de las asignaturas de la titulación | |
| Desarrollo de la acción | |
| | |

| |
|---|
| Se revisarán las diferentes materias para desarrollar un informe de concordancia y posibles discordancias |
| Responsable |
| marisabeni@us.es (Vicedecana de innovación, postgrado y Fisioterapia) |
| Recursos necesarios |
| Participación en esta acción de la Comisión de Seguimiento de Plan de Estudios en Fisioterapia |

Calificaciones AAC de la M/R nº9

(No tiene)

| Modificación/recomendación nº 10 | | | |
|--|---------------|---------------|-------------------------|
| Criterio | 3 | Informe | Renovación Acreditación |
| Tipo M/R | Recomendación | Fecha Informe | 26-06-2015 |
| Modificación/recomendación | | | |
| R9 - Se recomienda aclarar el perfil de los coordinadores de prácticas externas y de los criterios y mecanismos de coordinación. | | | |
| Breve descripción al tratamiento | | | |
| Desde la gestión de prácticas externas de la Facultad y la Coordinación de las asignaturas relacionadas se ha diseñado un folleto informativo que recoge los aspectos mas relevantes en estas materias, así como las funciones de los tutores clínicos, las obligaciones y deberes del alumnado y las competencias que deben conseguirse tras el desarrollo de cada una de las materias prácticas Todos estos cambios han favorecido que el grado de satisfacción aumente en relación a las prácticas, tal como puede verse en los indicadores. | | | |

Definición de las acciones de mejora de la M/R 10

| | |
|--|-----------|
| Número de acción | 1 |
| Temporalidad | 1/09/2015 |
| Definición de la acción | |
| Inclusión del tutor académico en nuestra gestión de prácticas externas | |
| Desarrollo de la acción | |
| Una vez analizadas las debilidades de las prácticas externas, desde la Comisión de Seguimiento Clínico se defiende la importancia de incluir a esta figura como nexo de unión entre el tutor clínico /asociado clínico y el alumnado | |
| Responsable | |
| marisabeni@us.es (Vicedecana de innovación docente, postgrado y Fisioterapia) | |
| Recursos necesarios | |
| | |

| | |
|--|------------|
| Número de acción | 2 |
| Temporalidad | 30/06/2016 |
| Definición de la acción | |
| Reuniones semestrales entre los tutores clínicos/ asociados clínicos, tutores académicos y coordinadores de las materias prácticas para establecer objetivos y revisar los logros que se van alcanzando así como el sistema de evaluación de prácticas | |
| Desarrollo de la acción | |
| Reuniones semestrales y elaboración de cuadro con los perfiles responsables implicados en las Practicas Externas del Grado en Fisioterapia. | |
| Responsable | |

| |
|---|
| marisabeni@us.es (innovación docente, Postgrado y Fisioterapia) |
| Recursos necesarios |
| |

| | |
|--|------------|
| Número de acción | 3 |
| Temporalidad | 04/07/2016 |
| Definición de la acción | |
| Tutorías de seguimiento entre el tutor académico y alumnado | |
| Desarrollo de la acción | |
| Petición de informe a la Comisión de Seguimiento Clínico sobre las posibles incidencias o comentarios en relación a las prácticas externas | |
| Responsable | |
| marisabeni@us.es (innovación docente, Postgrado y) | |
| Recursos necesarios | |
| | |

Calificaciones AAC de la M/R nº10

(No tiene)

Ficheros adjuntos de la M/R nº10

| | |
|---|---|
| Número de fichero | 1 |
| Titulo | |
| Tabla evolutiva satisfacción prácticas externas | |

| | |
|---|---|
| Número de fichero | 2 |
| Titulo | |
| Flujograma: Plan de Coordinación y seguimiento prácticas externas | |

Modificación/recomendación nº 11

| | | | |
|----------|---------------|---------------|-------------------------|
| Criterio | 3 | Informe | Renovación Acreditación |
| Tipo M/R | Recomendación | Fecha Informe | 26-06-2015 |

| | | | |
|--|--|--|--|
| Modificación/recomendación | | | |
| R10 - Se recomienda mejorar el reconocimiento docente a profesores de los TFG por parte de los responsables universitarios en los Planes de Ordenación Docente (POD.) Centro adscrito Francisco Maldonado | | | |
| Breve descripción al tratamiento | | | |
| En las limitaciones del marco normativo de referencia para el PDI de las Universidades españolas y andaluzas, se seguirá trabajando en mejorar desde la Universidad de Sevilla los procedimientos de reconocimiento de las distintas actividades que un docente desarrollada en el contexto universitario (dirección de tesis, TFG, TFM, participación en proyectos de investigación, tutorización de prácticas...), tanto a nivel normativo con implicación directa en el cómputo del encargo docente como en la mejora de la gestión y la calidad del desarrollo académico de estas asignaturas. | | | |

Definición de las acciones de mejora de la M/R 11

(No tiene)

Calificaciones AAC de la M/R nº11

(No tiene)

| Modificación/recomendación nº 12 | | | |
|--|---------------|---------------|-------------------------|
| Criterio | 3 | Informe | Renovación Acreditación |
| Tipo M/R | Recomendación | Fecha Informe | 26-06-2015 |
| Modificación/recomendación | | | |
| R11 - Se recomienda que el Centro adscrito puedan participar en los planes de innovación docente. | | | |
| Breve descripción al tratamiento | | | |
| En el marco de los convenios de colaboración académica entre los centros propios y centros adscritos se establece que se podrán ampliar las líneas de colaboración. Nuevos convenios de colaboración pueden permitir el acceso de alumnado y profesorado a las diferentes convocatorias y planes propios de la universidad | | | |

Definición de las acciones de mejora de la M/R 12

| | |
|--|------------|
| Número de acción | 1 |
| Temporalidad | 10/02/2016 |
| Definición de la acción | |
| Reunión con el centro Adscrito de Universidad Francisco Maldonado de Osuna | |
| Desarrollo de la acción | |
| En la reunión de coordinación entre centros adscritos y Facultad de Enfermería, Fisioterapia y Podología, los gestores de la Universidad Francisco Maldonado nos afirman que su profesorado tiene su propio plan de formación del profesorado. | |
| Responsable | |
| maximo@us.es (Decano Facultad) | |
| Recursos necesarios | |
| | |

Calificaciones AAC de la M/R nº12

(No tiene)

| Modificación/recomendación nº 13 | | | |
|--|---------------|---------------|-------------------------|
| Criterio | 3 | Informe | Renovación Acreditación |
| Tipo M/R | Recomendación | Fecha Informe | 26-06-2015 |
| Modificación/recomendación | | | |
| R12 - Se recomienda que el centro analice las causas de la limitada eficacia de los planes de mejora y porqué no se llevan a cabo y que tomen las acciones para que se ejecuten. | | | |
| Breve descripción al tratamiento | | | |
| Que el centro Francisco Maldonado analice las causas de la limitada eficacia de los planes de mejora y por qué no se llevan a cabo para que tomen acciones para que se ejecuten | | | |

Definición de las acciones de mejora de la M/R 13

| | |
|------------------|---|
| Número de acción | 1 |
|------------------|---|

| | |
|--|------------|
| Temporalidad | 07/07/2016 |
| Definición de la acción | |
| Reuniones para establecer el plan de coordinación entre centros | |
| Desarrollo de la acción | |
| En las respectivas reuniones del plan de coordinación entre las titulaciones de los respectivos centros, se intentará solventar estas cuestiones | |
| Responsable | |
| maximo@us.es (Decano Facultad de Enfermería, Fisioterapia y Podología) | |
| Recursos necesarios | |
| | |

Calificaciones AAC de la M/R nº13

(No tiene)

| Modificación/recomendación nº 14 | | | |
|--|---------------|---------------|-------------------------|
| Criterio | 3 | Informe | Renovación Acreditación |
| Tipo M/R | Recomendación | Fecha Informe | 26-06-2015 |
| Modificación/recomendación | | | |
| R13 - Se recomienda que el centro Francisco Maldonado adecue la denominación de categoría académicas del profesorado a la existente en la Universidad española | | | |
| Breve descripción al tratamiento | | | |
| Las categorías profesionales en los centros públicos adscritos vienen reguladas de forma independiente del régimen de la regulación de las Universidades Públicas Españolas. El régimen regulador (BOE num. 97, de 22 de abril de 2010, págs. 35731-35758, en la resolución de 13 de abril de 2010, de la dirección general de trabajo por el que se registra y publica en VI Convenio colectivo nacional de Universidades Privadas, centros universitarios privados y centros de formación de postgraduados. En http://ww.boe.es/boe/dias/2010/04/22/pdfs/BOE-A-2010-6402.pdf , se establecen las categorías docentes, así como el régimen de dedicación y salarios | | | |

Definición de las acciones de mejora de la M/R 14

| | |
|--|----------|
| Número de acción | 1 |
| Temporalidad | 12 meses |
| Definición de la acción | |
| Reunión monográfica para adecuar las categorías del profesorado | |
| Desarrollo de la acción | |
| Los gerentes del Centro adscrito "Francisco Maldonado" de Osuna se comprometen a elaborar un cuadro de equivalencias entre las figuras contractuales de la universidad pública y las referentes a su normativa | |
| Responsable | |
| maximo@us.es (Decano Facultad) | |
| Recursos necesarios | |
| | |

Calificaciones AAC de la M/R nº14

(No tiene)

| Modificación/recomendación nº 15 | | | |
|---|---------------|---------------|-------------------------|
| Criterio | 4 | Informe | Renovación Acreditación |
| Tipo M/R | Recomendación | Fecha Informe | 26-06-2015 |
| Modificación/recomendación | | | |
| R14 - Se recomienda que se mejore el reconocimiento y los apoyos para incrementar las actividades de investigación y movilidad del profesorado. | | | |
| Breve descripción al tratamiento | | | |
| Se iniciarán los trámites oportunos tanto con el vicerrectorado de investigación como con el vicerrectorado de profesorado de la Universidad de Sevilla para la mejora del reconocimiento y apoyo en actividades de investigación y movilidad del profesorado | | | |

Definición de las acciones de mejora de la M/R 15

| | |
|---|------------|
| Número de acción | 1 |
| Temporalidad | 30/06/2016 |
| Definición de la acción | |
| Reuniones con el Vicerrectorado de Investigación y de Profesorado | |
| Desarrollo de la acción | |
| Se solicitará una cita a los vicerrectorados pertinentes para trasladar esta preocupación y consensuar vías de mejora | |
| Responsable | |
| maximo@us.es (Decano de la Facultad) | |
| Recursos necesarios | |
| | |

Calificaciones AAC de la M/R nº15

(No tiene)

| Modificación/recomendación nº 16 | | | |
|---|---------------|---------------|-------------------------|
| Criterio | 4 | Informe | Renovación Acreditación |
| Tipo M/R | Recomendación | Fecha Informe | 26-06-2015 |
| Modificación/recomendación | | | |
| R15 - Se recomienda aclarar el perfil de los coordinadores de prácticas externas y de los criterios y mecanismos de coordinación y presentar el perfil de los profesores, especialmente los de prácticas. | | | |
| Breve descripción al tratamiento | | | |
| Se mejorará el funcionamiento de la Comisión de Seguimiento Clínico y se introduce una nueva figura en nuestra titulación: tutor académico, con vistas a mejorar la coordinación, seguimiento y evaluación de las prácticas externas. | | | |

Definición de las acciones de mejora de la M/R 16

| | |
|--|------------|
| Número de acción | 1 |
| Temporalidad | 30/06/2016 |
| Definición de la acción | |
| Diseño de cuadro de perfiles actualizado del profesorado implicado en cada escenario de prácticas | |
| Desarrollo de la acción | |
| En colaboración con la comisión de Seguimiento clínico se establecerá un cuadro actualizado de profesorado y tutores que participan en cada figura relacionada con las prácticas: coordinador, tutor | |

| |
|---|
| académico, tutor clínico o asociado clínico |
| Responsable |
| marisabeni@us.es |
| Recursos necesarios |
| |

Calificaciones AAC de la M/R nº16

(No tiene)

| Modificación/recomendación nº 17 | | | |
|---|---------------|---------------|-------------------------|
| Criterio | 4 | Informe | Renovación Acreditación |
| Tipo M/R | Recomendación | Fecha Informe | 26-06-2015 |
| Modificación/recomendación | | | |
| R16 - Se recomienda llevar a cabo un análisis de las causa del bajo nivel de satisfacción de los profesores de prácticas para llevar acciones de mejora | | | |
| Breve descripción al tratamiento | | | |
| Aunque el curso pasado la satisfacción era baja debido al encargo docente en tutela de TFG al que fue sometido el profesorado asociado clínico, los propuestas de mejora diseñadas para actuar sobre este indicador (jornada de Experiencias Compartidas en Practicas Externas concedidas a traves del II Plan Propio de Docencia, Folleto informativo COM-PARTE-PRACTICA, acercamiento de los órganos de gestión a los escenarios de prácticas, curso de formación para profesores clínicos y tutores, han mejorado de manera satisfactoria como puede mostrarse en el cuadro de evidencia | | | |

Definición de las acciones de mejora de la M/R 17

| | |
|--|------------|
| Número de acción | 1 |
| Temporalidad | 30/06/2016 |
| Definición de la acción | |
| Seguir manteniendo reuniones semestrales así como correos continuados en el tiempo | |
| Desarrollo de la acción | |
| Todas estas acciones mejorarán la comunicación entre los protagonistas implicados en prácticas y el sentido de pertinencia a la Facultad de los tutores clínicos | |
| Responsable | |
| marisabeni@us.es (Vicedecana de Innovación Docente, Postgrado y Fisioterapia) | |
| Recursos necesarios | |
| | |

Calificaciones AAC de la M/R nº17

(No tiene)

Ficheros adjuntos de la M/R nº17

| | |
|--|---|
| Número de fichero | 1 |
| Titulo | |
| Cuadro evolutivo satisfacción prácticas externas | |

| Modificación/recomendación nº 18 | | | | |
|--|---------------|---------|-------------------------|------------|
| Criterio | 4 | Informe | Renovación Acreditación | |
| Tipo M/R | Recomendación | | Fecha Informe | 26-06-2015 |
| Modificación/recomendación | | | | |
| R17 - Se recomienda, una mayor valoración de los TFG en la actividad del profesorado por parte de los responsables de universidad en los planes de ordenación docente para evitar poner en riesgo un buen desarrollo futuro de esta materia | | | | |
| Breve descripción al tratamiento | | | | |
| En las limitaciones del marco normativo de referencia para el PDI de las Universidades españolas y andaluzas, se seguirá trabajando en mejorar desde la Universidad de Sevilla los procedimientos de reconocimiento de las distintas actividades que un docente desarrollada en el contexto universitario (dirección de tesis, TFG, TFM, participación en proyectos de investigación, tutorización de prácticas...), tanto a nivel normativo con implicación directa en el cómputo del encargo docente como en la mejora de la gestión y la calidad del desarrollo académico de estas asignaturas. | | | | |

Definición de las acciones de mejora de la M/R 18

(No tiene)

Calificaciones AAC de la M/R nº18

(No tiene)

| Modificación/recomendación nº 19 | | | | |
|---|---------------|---------|-------------------------|------------|
| Criterio | 5 | Informe | Renovación Acreditación | |
| Tipo M/R | Recomendación | | Fecha Informe | 26-06-2015 |
| Modificación/recomendación | | | | |
| R18 - Se recomienda mejorar las herramientas de gestión académica | | | | |
| Breve descripción al tratamiento | | | | |
| Las herramientas informáticas de gestión académica están en continuo proceso de evolución y mejora. En una universidad del tamaño y complejidad como la Universidad de Sevilla, la casuística de situaciones que pueden presentarse en la gestión académica es enorme, por ello las aplicaciones corporativas de gestión académica disponen de un área específica de mantenimiento, desarrollo y evolución dentro del Servicio de Informática y Comunicaciones de la Universidad de Sevilla | | | | |

Definición de las acciones de mejora de la M/R 19

(No tiene)

Calificaciones AAC de la M/R nº19

(No tiene)

| Modificación/recomendación nº 20 | | | | |
|----------------------------------|---------------|---------|-------------------------|------------|
| Criterio | 5 | Informe | Renovación Acreditación | |
| Tipo M/R | Recomendación | | Fecha Informe | 26-06-2015 |
| Modificación/recomendación | | | | |

R19 - Se recomienda agrupar los laboratorios de prácticas en un único edificio para facilitar la realización de las mismas.

Breve descripción al tratamiento

Depende del centro Adscrito "Francisco Maldonado" . Los gerentes nos indican que la creación del nuevo edificio que está en proyecto, favorecerá que todos los laboratorios estén aglutinados, aminorando el desplazamiento del alumnado

Definición de las acciones de mejora de la M/R 20

(No tiene)

Calificaciones AAC de la M/R nº20

(No tiene)

Modificación/recomendación nº 21

| | | | |
|----------|---------------|---------------|-------------------------|
| Criterio | 7 | Informe | Renovación Acreditación |
| Tipo M/R | Recomendación | Fecha Informe | 26-06-2015 |

Modificación/recomendación

R21 - Se recomienda realizar las encuestas de satisfacción de aquellos grupos de interés para el título (PAS;empleadores y egresados) que no se les hace

Breve descripción al tratamiento

Aunque no tenemos datos de los empleadores, en los últimos indicadores recibidos si aparece información sobre los egresados en relación a la ocupación inicial, tiempo de primer contrato, tiempo de cotización durante el primer año como egresado, adecuación de la actividad a la titulación, así como grado de satisfacción de los egresados con la formación recibida. En relación al PAS también encontramos datos de la satisfacción con el título. El único agente pendiente de evaluar serían los empleadores

Definición de las acciones de mejora de la M/R 21

| | |
|-------------------------|--|
| Número de acción | 1 |
| Temporalidad | 31/12/2016 |
| Definición de la acción | Elaborar encuesta para las empresas relacionadas con la titulación |
| Desarrollo de la acción | Intentaremos evaluar el grado de satisfacción de los empleadores con el egresado en fisioterapia |
| Responsable | jmseda@us.es (Vicedecana responsable prácticas externas) |
| Recursos necesarios | |

Calificaciones AAC de la M/R nº21

(No tiene)

Ficheros adjuntos de la M/R nº21

| | |
|-------------------|---|
| Número de fichero | 1 |
|-------------------|---|

| |
|---|
| Titulo |
| tabla con indicadores de la inserción laboral |

| | |
|-------------------|--|
| Número de fichero | 2 |
| Titulo | Evolución de la satisfacción del PAS con el título |

| Modificación/recomendación nº 22 | | | |
|---|---------------|---------------|-------------------------|
| Criterio | 7 | Informe | Renovación Acreditación |
| Tipo M/R | Recomendación | Fecha Informe | 26-06-2015 |
| Modificación/recomendación | | | |
| R22 - Se recomienda poner en marcha las encuestas de satisfacción de los egresados, empleadores así como el grado de empleabilidad del título | | | |
| Breve descripción al tratamiento | | | |
| Se pondrá en marcha encuestas específicas para empleadores con la colaboración de la oficina de Gestión de la Calidad de la Universidad de Sevilla. | | | |
| El laboratorio Ocupacional de la Universidad de Sevilla se encargará de hacer estudios de inserción laboral de los egresados de la universidad y de su grado de satisfacción con la formación recibida. No obstante, detectada las deficiencias en el estudio y conocidos los plazos demandados para el Seguimiento y Acreditación de los Titulos, en los últimos años se han implementado modificaciones y mejoras en dichos estudios. | | | |
| Actualmente se realizan encuesta a todos los egresados tras un año y medio de finalización de sus estudios. Actualmente el índice de respuesta supera el 50%, lo que supone que los resultados serán representativos de la Universidad en general, así como de las áreas de conocimiento y de los títulos con altas tasas de matrícula. Esperamos tener más datos relacionados con estos informes | | | |

Definición de las acciones de mejora de la M/R 22

| | |
|---|------------|
| Número de acción | 1 |
| Temporalidad | 27/01/2017 |
| Definición de la acción | |
| Estudiar la empleabilidad | |
| Desarrollo de la acción | |
| Hacer análisis exhaustivo de los documentos desarrollados por el laboratorio Ocupacional y recopilar información de las encuestas a egresados así como de los empleadores | |
| Responsable | |
| maximo@us.es (Decano) | |
| Recursos necesarios | |
| | |

Calificaciones AAC de la M/R nº22

(No tiene)

| Modificación/recomendación nº 23 | | | |
|----------------------------------|---------------|---------------|-------------------------|
| Criterio | 7 | Informe | Renovación Acreditación |
| Tipo M/R | Recomendación | Fecha Informe | 26-06-2015 |
| Modificación/recomendación | | | |

| |
|--|
| R23 - Se recomienda analizar la sostenibilidad del título de todos los centros adscritos |
| Breve descripción al tratamiento |
| El título solo se imparte en el centro adscrito "Francisco Maldonado de Osuna". Serán los responsables institucionales junto con los responsables del centro propio y adscrito los que lleven a cabo un proceso de reflexión y análisis de la evolución y desarrollo del título que permita elaborar propuestas sobre la sostenibilidad del título y éstas serán expresadas a los órganos de decisión correspondientes |

Definición de las acciones de mejora de la M/R 23

| | |
|---|------------|
| Número de acción | 1 |
| Temporalidad | 31/12/2016 |
| Definición de la acción | |
| Análisis de la sostenibilidad | |
| Desarrollo de la acción | |
| Se cruzarán datos económicos, de rendimiento e inserción laboral para su valoración, junto con la colaboración de la Oficina de Gestión de la Calidad de la Universidad, Decano, Vicedecanato de Calidad y equipo directivo del centro adscrito | |
| Responsable | |
| maximo@us.es (Decano Facultad de Enfermería, Fisioterapia y Podología) | |
| Recursos necesarios | |
| | |

Calificaciones AAC de la M/R nº23

(No tiene)

Modificación/recomendación nº 24

| | | | |
|---|---------------|---------------|-------------------------|
| Criterio | 7 | Informe | Renovación Acreditación |
| Tipo M/R | Recomendación | Fecha Informe | 26-06-2015 |
| Modificación/recomendación | | | |
| R24 - Se recomienda seguir y desarrollar iniciativas para mejorar la participación de estudiantes en encuestas de satisfacción, incluida la posibilidad de incentivos. | | | |
| Breve descripción al tratamiento | | | |
| Desde la Oficina de Gestión de la Calidad de la Universidad de Sevilla se ha producido un cambio de procedimiento en el desarrollo de encuestas del alumnado, acordando con el vicedecanato de Calidad de la Facultad fecha, hora y aula en la que desarrollarán estas evaluaciones de manera presencial. Ello ha permitido aumentar el número de alumnado participante tal como mostramos en el cuadro de evidencias | | | |

Definición de las acciones de mejora de la M/R 24

| | |
|---|------------|
| Número de acción | 1 |
| Temporalidad | 30/06/2016 |
| Definición de la acción | |
| Analizar la participación del alumnado | |
| Desarrollo de la acción | |
| Estudiar el número de encuestados cada año y mantener entrevista con el director del Secretariado de Formación y Evaluación | |
| Responsable | |
| rcasado@us.es | |

| |
|---------------------|
| Recursos necesarios |
| |

Calificaciones AAC de la M/R nº24

(No tiene)

Ficheros adjuntos de la M/R nº24

| | |
|-------------------|---|
| Número de fichero | 1 |
| Titulo | Evolución de la participación del alumnado en las encuestas de satisfacción con el título |

Modificación/recomendación nº 25

| | | | |
|---|---------------|---------------|-------------------------|
| Criterio | 7 | Informe | Renovación Acreditación |
| Tipo M/R | Recomendación | Fecha Informe | 26-06-2015 |
| Modificación/recomendación | | | |
| R25 - Se recomienda estudiar estrategias para mejorar los servicios de orientación académica y profesional con estrategias consensuadas entre los colectivos de interés. | | | |
| Breve descripción al tratamiento | | | |
| Se realizarán grupos de discusión con el alumnado de cuarto de grado en Fisioterapia y profesorado implicado para estudiar y consensuar estrategias que mejoren los servicios de orientación académica y profesional. | | | |
| Desde el vicerrectorado de Estudiantes también se encuentra información sobre las actuaciones relacionadas con la Orientación y Acción Tutorial en la Universidad de Sevilla. | | | |

Definición de las acciones de mejora de la M/R 25

| | |
|--|------------|
| Número de acción | 1 |
| Temporalidad | 29/07/2016 |
| Definición de la acción | |
| Grupos de discusión de alumnado y profesorado | |
| Desarrollo de la acción | |
| Desarrollo de los grupos de discusión para mejorar estos servicios | |
| Responsable | |
| rmorunog@us.es (Vicedecana de alumnado y Aula social) | |
| Recursos necesarios | |
| | |

Calificaciones AAC de la M/R nº25

(No tiene)

Modificación/recomendación nº 26

| | | | |
|----------------------------|---------------|---------------|-------------------------|
| Criterio | 7 | Informe | Renovación Acreditación |
| Tipo M/R | Recomendación | Fecha Informe | 26-06-2015 |
| Modificación/recomendación | | | |

R26 - Se recomienda realizar estudios de inserción laboral entre egresados, y datos en relación a empleadores y PAS

Breve descripción al tratamiento

Aunque no tenemos datos de los empleadores, en los últimos indicadores recibidos si aparece información sobre los egresados en relación a la ocupación inicial, tiempo de primer contrato, tiempo de cotización durante el primer año como egresado, adecuación de la actividad a la titulación, así como grado de satisfacción de los egresados con la formación recibida. En relación al PAS también encontramos datos de la satisfacción con el título. El único agente pendiente de evaluar serían los empleadores

Definición de las acciones de mejora de la M/R 26

| | |
|-------------------------|--|
| Número de acción | 1 |
| Temporalidad | 31/12/2016 |
| Definición de la acción | Elaborar encuesta para las empresas relacionadas con la titulación |
| Desarrollo de la acción | Intentaremos evaluar el grado de satisfacción de los empleadores con el egresado en fisioterapia |
| Responsable | jmseda@us.es |
| Recursos necesarios | |
| | |

| | |
|-------------------------|--|
| Número de acción | 2 |
| Temporalidad | 31/12/2016 |
| Definición de la acción | Grupos focales de egresados |
| Desarrollo de la acción | Creación de grupos de egresados para detectar qué perfil profesional están desarrollando y sus condiciones laborales |
| Responsable | marisabeni@us.es |
| Recursos necesarios | |
| | |

Calificaciones AAC de la M/R nº26

(No tiene)

Ficheros adjuntos de la M/R nº26

| | |
|-------------------|----------------------------------|
| Número de fichero | 1 |
| Título | Indicadores de inserción laboral |
| Número de fichero | 2 |
| Título | Satisfacción del PAS |

Modificación/recomendación nº 27

| | | | |
|---|---------------|---------------|-------------------------|
| Criterio | 7 | Informe | Renovación Acreditación |
| Tipo M/R | Recomendación | Fecha Informe | 26-06-2015 |
| Modificación/recomendación | | | |
| R27 - Se deben seguir mejorando las acciones y los estudios de valoración de indicadores de rendimiento. | | | |
| Breve descripción al tratamiento | | | |
| Seguiremos desarrollando todas las acciones de mejora contempladas en los planes de mejora de la comisión de Garantía de Calidad del Título así como de la Comisión de Garantía de Calidad del centro. En lo que respecta a la Titulación en Fisioterapia, los indicadores de rendimiento han disminuido muy levemente tal como se muestra en la tabla, estando en todos los casos por encima del 85% | | | |

Definición de las acciones de mejora de la M/R 27

| | |
|--|------------|
| Número de acción | 1 |
| Temporalidad | 30/06/2016 |
| Definición de la acción | |
| Seguimiento de los indicadores en mayor profundidad y elaboración de informe, así como cumplimiento del plan establecido | |
| Desarrollo de la acción | |
| Se desarrollará toda la planificación marcada por la calidad de los títulos | |
| Responsable | |
| rcasado@us.es | |
| Recursos necesarios | |
| | |

Calificaciones AAC de la M/R nº27

(No tiene)

Ficheros adjuntos de la M/R nº27

| | |
|--|---|
| Número de fichero | 1 |
| Titulo | |
| Evolución de la tasa de rendimiento del título | |

Modificación/recomendación nº 28

| | | | |
|--|---------------|---------------|-------------------------|
| Criterio | 7 | Informe | Renovación Acreditación |
| Tipo M/R | Recomendación | Fecha Informe | 26-06-2015 |
| Modificación/recomendación | | | |
| R28 - Se deben analizar las causas por las que tasa de graduación es más baja que la planteada en la memoria de Verificación y elaborar planes de mejora para este indicador. | | | |
| Breve descripción al tratamiento | | | |
| En un primer análisis entendemos que la tasa de graduación había disminuido porque no todo el alumnado obtiene el nivel de idiomas exigido para la expedición del título y porque suelen dejar para convocatoria de septiembre o diciembre la defensa del trabajo fin de grado pero, el análisis de los últimos indicadores nos lleva a que hemos pasado de un valor de 66,34% a 78,35%, siendo el valor marcado en la memoria de verificación de 72,62% | | | |

Definición de las acciones de mejora de la M/R 28

(No tiene)

Calificaciones AAC de la M/R nº28

(No tiene)

Ficheros adjuntos de la M/R nº28

| | |
|---|---|
| Número de fichero | 1 |
| Titulo | |
| Evolución de la tasa de graduación del titulo | |

VII. Modificaciones introducidas en el proceso de seguimiento, no comunicadas al Consejo de Universidades

| | |
|--|---|
| Solicitud nº | 1 |
| ¿Qué se pretende cambiar? | |
| Se pretende desdoblar las materias anuales Prácticas Tuteladas I, de 18 créditos y que se imparte en el tercer curso, y la materia Prácticas Tuteladas II de 22 créditos | |
| Motivación | |
| La razón que nos lleva a cursar dicha propuesta de modificación no es otra, que, facilitar el intercambio de estudiantes con otras universidades, que actualmente no pueden cursar las citadas materias, ya que su estancia no es de un curso académico completo | |

Objetivos

- 1.- Debe optimizarse las funciones desarrolladas por todas las comisiones responsables de la Calidad de los Títulos.
- 2.- Conseguir la participación de los agentes externos en todo el proceso de calidad del Título
- 3.- Diseñar un programa informático encasillando las estancias prácticas por perfiles de competencias para que la adjudicación de estancias prácticas se desarrolle de manera aleatoria e informática, según los condicionantes puestos al programa para velar por la calidad práctica de todos los estudiantes.
- 4.- Aumentar la participación del profesorado en las Convocatorias del plan propio de la Universidad de Sevilla
- 5.- Aumentar la participación del profesorado en los proyectos de innovación docente
- 6.- Conseguir que los proyectos docentes presentados aumenten en su porcentaje
- 7.- Aumentar el porcentaje de profesorado con vinculación permanente
- 8.- Mejorar la información relacionada con la evaluación del alumnado de movilidad
- 9.- Rescatar los datos de satisfacción de los empleadores en relación al alumnado en práctica y a la titulación
- 10.- Aumentar la satisfacción del alumnado con el título
- 11.- Aumentar las incidencias resueltas
- 12.- Fomentar el uso de la herramienta de buzón de sugerencias como medio para trasladar felicitaciones y/o sugerencias
- 13.- Optimizar el uso de la página web de la Facultad y aumentar la satisfacción de los usuarios

Propuestas de mejora

- 1.- Conseguir que se establezcan reuniones de cada comisión relacionada con la calidad del título
- 2.- Reforzar la participación de los agentes externos en la calidad del grado en fisioterapia
- 3.- Sistematizar la asignación de las prácticas del alumnado de grado en Fisioterapia
- 4.- Aumentar la participación del profesorado en convocatorias del plan propio de la Universidad de Sevilla en un 10%
- 5.- Aumentar la participación del profesorado en proyectos de innovación en un 10%
- 6.- Conseguir que al menos el 90% de los programas docentes sean entregados en tiempo y en forma
- 7.- Aumentar en un 5% el profesorado con vinculación permanente en la Universidad de Sevilla
- 8.- Aumentar el número de encuestas desarrolladas al alumnado entrante y saliente
- 9.- Recopilar la información que las empresas colaboradoras con convenio tienen en relación al alumnado y a la fisioterapia
- 10.- Aumentar la satisfacción del alumnado con el título al menos a la calificación de notable
- 11.- Resolver las incidencias interpuestas a través del buzón
- 12.- Mejorar el uso de todas las utilidades del buzón de sugerencias
- 13.- Optimizar la utilización eficaz de la página web de la facultad

Acciones de Mejora

A1-163-2015: Se desarrollará un plan de coordinación de calidad y cronograma de reuniones de las diversas comisiones

Desarrollo de la Acción: El vicedecano responsable de calidad diseñará un cronograma para pactar reuniones de las diversas comisiones

Objetivos referenciados: 1

Prioridad: A

Responsable: jfernandez@us.es

Recursos necesarios:

Coste: 0

IA1-163-2015-1: nº de reuniones mantenidas/reuniones planificadas

Forma de cálculo: número de reuniones mantenidas en el año

Responsable:

Fecha obtención: 30-06-2016

Meta a alcanzar: Que el resultado esta operación sea 1

A2-163-2015: Disminuir el absentismo de los agentes externos en las reuniones de seguimiento del título y de evaluación de los indicadores

Desarrollo de la Acción: Se pretende optimizar la asistencia de todos los componentes de las respectivas comisiones. para ello:
- Se acompañaran las citaciones de las reuniones con llamadas telefónicas personalizadas
- Posibilidad de mantener reuniones virtuales

Objetivos referenciados: 2

Prioridad: A

Responsable: marisabeni@us.es

Recursos necesarios:

Coste: 0

IA2-163-2015-1: Asistencia de agente externo/reuniones establecidas

Forma de cálculo: número de llamadas realizadas por citación

Responsable: marisabeni@us.es

Fecha obtención: 30-12-2016

Meta a alcanzar: Que al menos los agentes externos estén presente en una de

las reuniones mantenidas

IA2-163-2015-2: Reuniones virtuales establecidas/reuniones planificadas

Forma de cálculo: número de reuniones virtuales mantenidas

Responsable: marisabeni@us.es

Fecha obtención: 30-12-2016

Meta a alcanzar: Hacer reuniones virtuales en el caso que fuese dificultoso
hacerla presencial

A3-163-2015:

Solicitar al SIC la elaboración de un programa informático para que la asignación de prácticas sea según expediente y requisitos previos de calidad y todo quede registrado de manera telemática

Desarrollo de la Acción: Mantener reunión con coordinadores de las estancias clínicas para establecer criterios previos de calidad, así como con los técnicos del SIC

Objetivos referenciados: 3

Prioridad: A

Responsable: marisabeni@us.es

Recursos necesarios: Trabajo de la base de datos y requisitos previos

Coste: 0

IA3-163-2015-1: nº reuniones mantenidas con los técnicos del SIC

Forma de cálculo: nº reuniones mantenidas

Responsable: marisabeni@us.es

Fecha obtención: 01-06-2016

Meta a alcanzar: En un número de 2 reuniones mantener el esbozo del programa que nos permita desarrollar la asignación aleatoria a prácticas

IA3-163-2015-2: Creación e implementación del programa

Forma de cálculo: Herramienta elaborada: Si o No

Responsable: marisabeni@us.es

Fecha obtención: 30-09-2016

Meta a alcanzar: Que el curso próximo pueda hacerse uso de esta herramienta

A4-163-2015: Aumentar la participación del profesorado en las convocatorias del plan propio

Desarrollo de la Acción: Difundir información de las respectivas convocatorias a través de correo electrónico

Objetivos referenciados: 4

Prioridad: M

Responsable: marisabeni@us.es

Recursos necesarios:

Coste: 0

IA4-163-2015-1: Remitir correos a través de la lista de distribución tras cada convocatoria publicada

Forma de cálculo: nº de correos remitidos para informar sobre las respectivas convocatorias

Responsable: marisabeni@us.es

Fecha obtención: 30-12-2016

Meta a alcanzar: Aumentar en un 10% la participación del profesorado

A5-163-2015: Incrementar la participación del profesorado en proyectos de innovación

Desarrollo de la Acción: Difundir la convocatoria entre el profesorado una vez sea publicada y diseñar y desarrollar una jornada de Innovación Docente para compartir estrategias innovadoras y para mejorar los proyectos presentados

Objetivos referenciados: 5

Prioridad: M

Responsable: marisabeni@us.es

Recursos necesarios:

Coste: 0

IA5-163-2015-1: Remisión de correos de división cuando sea publicada la convocatoria de innovación docente

Forma de cálculo: número de correos enviados

Responsable: marisabeni@us.es

Fecha obtención: 30-12-2016

Meta a alcanzar: Que la participación del profesorado aumente en un 10%

IA5-163-2015-2: Elaboración de una jornada de innovación docente que sea cursada por un porcentaje alto de profesorado

Forma de cálculo: nº de profesorado participante en dicha jornada

Responsable: marisabeni@us.es

Fecha obtención: 30-12-2016

Meta a alcanzar: Que al menos el 50% del profesorado participe en esta jornada

A6-163-2015: Aumentar el porcentaje de entrega a tiempo de los proyectos docentes de las respectivas asignaturas

Desarrollo de la Acción: - Enviar correo a todos los coordinadores una vez abierto el periodo en Algidus
- Recordar la importancia de la entrega a tiempo de los proyectos de asignatura en respectivos consejos y junta de Facultad

Objetivos referenciados: 6

Prioridad: A

Responsable: emedrano@us.es

Recursos necesarios:

Coste: 0

IA6-163-2015-1: número de proyectos docentes entregados a tiempo

Forma de cálculo: nº de proyectos docentes entregados/proyectos totales

Responsable: emedrano@us.es

Fecha obtención: 30-11-2016

Meta a alcanzar: Que al menos se llegue al 90% de los proyectos docentes entregados

A7-163-2015: Aumentar el porcentaje de profesorado con vinculación permanente

Desarrollo de la Acción: Exponer en los foros pertinentes esta cuestión e intentar resaltar el valor que tiene otros méritos que no son tenidos en cuenta para la acreditación del profesorado

Objetivos referenciados: 7

Prioridad: B

Responsable: maximo@us.es

Recursos necesarios:

Coste: 0

IA7-163-2015-1: Informar sobre la cuestión planteada en los foros pertinentes

Forma de cálculo: nº de intervenciones desarrolladas en relación a esta temática

Responsable: maximo@us.es

Fecha obtención: 30-12-2016

Meta a alcanzar: Que aumente el porcentaje actual al menos en un 3,5%

A8-163-2015: Conseguir los datos de valoración del alumnado entrante y el alumnado saliente en relación a su estancia y gestión de la misma

Desarrollo de la Acción: Mejorar la vehiculización de los cuestionarios de evaluación para ser conocedores de estos indicadores

Objetivos referenciados: 8

Prioridad: M

Responsable: joseraphael@us.es

Recursos necesarios:

Coste: 0

IA8-163-2015-1: Obtener grado de satisfacción del alumnado entrante y saliente

Forma de cálculo: nº encuestas respondidas / encuestas totales

Responsable: joseraphael@us.es

Fecha obtención: 30-09-2016

Meta a alcanzar: Obtener datos en este indicador

A9-163-2015: Rescatar los datos de los empleadores de los informes y memoria de seguimiento de las prácticas externas

Desarrollo de la Acción: Solicitar los datos de las empresas al Secretariado de Prácticas en Empresa y Empleo

Objetivos referenciados: 9

Prioridad: B

Responsable: marisabeni@us.es

Recursos necesarios:

Coste: 0

IA9-163-2015-1: Rescatar los datos de las empresas conveniadas

Forma de cálculo: nº de cuestionarios entregados/nº de empresas con convenio

Responsable: marisabeni@us.es

Fecha obtención: 30-12-2016

Meta a alcanzar: Conseguir datos de satisfacción en este indicador

A10-163-2015: Elevar a la calificación de notable la satisfacción del alumnado con el título

Desarrollo de la Acción: Crear grupo de discusión con el alumnado para detectar las causas de este valor e intentar establecer estrategias de optimización

Objetivos referenciados: 10

Prioridad: A

Responsable: marisabeni@us.es

Recursos necesarios:

Coste: 0

IA10-163-2015-1: Numero de Grupos de discusión mantenidos y elaboración de listado de mejoras

Forma de cálculo: nº alumnos participantes/grupos de discusión

Responsable: marisabeni@us.es

Fecha obtención: 30-12-2016

Meta a alcanzar: Comprender las causas de esta puntuación y desarrollar intervenciones que aumenten al menos a notable la evaluación del alumnado con el título

A11-163-2015: Resolver todas las incidencias interpuestas a través de buzón de sugerencias

Desarrollo de la Acción: Temporalizar la gestión de este recurso para ir solventándolas a medida que van apareciendo

Objetivos referenciados: 11
Prioridad: M
Responsable: maximo@us.es

Recursos necesarios:

Coste: 0

IA11-163-2015-1: [Eficacia en la resolución de incidencias](#)

Forma de cálculo: [nº incidencias solventadas / nº incidencias interpuestas](#)

Responsable: maximo@us.es

Fecha obtención: [30-12-2016](#)

Meta a alcanzar: [Conseguir que el 100% de las incidencias sean respondidas](#)

A12-163-2015: [Aumentar el número de felicitaciones y sugerencias](#)

Desarrollo de la Acción: [Fomentar entre el alumnado, profesorado y PAS esta posible utilización](#)

Objetivos referenciados: 12

Prioridad: B

Responsable: jfernandez@us.es

Recursos necesarios:

Coste: 0

IA12-163-2015-1: [Utilizar el buzón de sugerencias para felicitaciones y aportaciones](#)

Forma de cálculo: [numero de felicitaciones y sugerencias recibidas](#)

Responsable: jfernandez@us.es

Fecha obtención: [30-12-2016](#)

Meta a alcanzar: [Que al menos ascienda a un 5%](#)

A13-163-2015: [Mejorar la página y su uso desde todo tipo de dispositivos](#)

Desarrollo de la Acción: [Establecer contactos programados con el mantenimiento de la página para ir adaptando a nueva tecnología y mantenerla actualizada](#)

Objetivos referenciados: 13

Prioridad: A

Responsable: joseraphael@us.es

Recursos necesarios:

Coste: 0

IA13-163-2015-1: [Visitas a la web](#)

Forma de cálculo: [nº de visitas a la web desde los diferentes dispositivos](#)

Responsable: joseraphael@us.es

Fecha obtención: [30-12-2016](#)

Meta a alcanzar: [Aumentar los valores aportados en el autoinforme de seguimiento de este año](#)

| | |
|--|----------------------------|
| Fecha de aprobación en Junta de Centro | 04-04-2016 |
|--|----------------------------|

Pendiente de revisión por la Comisión de Garantía de Calidad de los Títulos de la Universidad de Sevilla

FICHEROS ANEXOS AL AUTOINFORME DE SEGUIMIENTO

1.- Acta Comisión de garantía de calidad de centro

| | | |
|---|---|--------|
|  Facultad de Enfermería, Fisioterapia y Podología | ACTA DE REUNIÓN DE LA COMISIÓN DE GARANTIA DE LA CALIDAD DEL CENTRO (CGCC) | |
| | TITULACIÓN ENFERMERÍA | 1 de 1 |

REUNIÓN PRESENCIAL

| | | | | | | | |
|---|--|-------|------------|----------------|-----|----------------------|-----|
| ACTA Nº | | FECHA | 02/03/2016 | Hora de inicio | 12h | Hora de finalización | 14h |
| LUGAR: Sala de reunión del decanato de la Facultad de Enfermería Fisioterapia y Podología | | | | | | | |
| ASISTENTES | | | | | | | |

Máximo de la Fuente, Gabriel Domínguez, M^a Luisa Benítez, Juan M Fernández.

Excusan su ausencia: 0

ORDEN DEL DÍA

Resumen de los temas tratados:

Se ha realizado una revisión del análisis de los indicadores y del informe de seguimiento del curso 2014-2015 para la titulación de Enfermería Fisioterapia y Podología por el Decano, los Vicedecanos/a de Calidad, Innovación docente y coordinación de Máster.

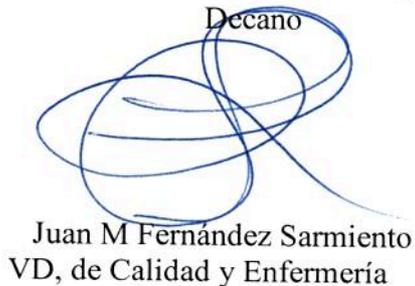
Se ha analizado, de manera agregada y desagregada por titulación, todos los puntos débiles, y las fortalezas, derivadas del análisis de los indicadores, proponiéndose las acciones comunes y específicas a las titulaciones; y del plan de mejora, que se han recogido en la aplicación LOGROS¹, para cada titulación.

ACUERDOS ADOPTADOS

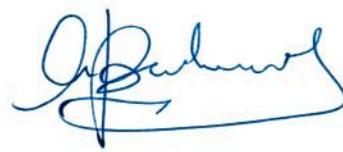
Se aprueba por unanimidad presentar las distintas propuestas a la comisión de garantía de calidad del título (CGCT) y a la comisión de seguimiento del plan de estudios (CSPE) de las tres titulaciones los el informes de seguimiento del curso 2014/2016 y los planes de mejora para su valoración, modificación, y si procede aceptación.



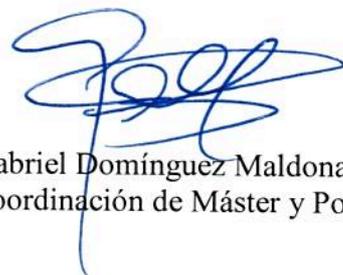
Máximo de la Fuente Ginés
Decano



Juan M Fernández Sarmiento
VD, de Calidad y Enfermería



M^a Luisa Benítez Lugo
VD, de Innovación Docente y Fisioterapia



Gabriel Domínguez Maldonado
VD, Coordinación de Máster y Podología

¹ Herramienta diseñada para gestionar el Sistema de Garantía de Calidad de los Títulos Oficiales de la Universidad de Sevilla y dar apoyo al proceso de seguimiento y acreditación de los nuevos títulos, según lo establecido en el RD 1393/2007, de 29 de octubre, por el que se establece la ordenación de las enseñanzas universitarias oficiales, modificado por el Real Decreto 861/2010, de 2 de julio.

2.- Acta de CGCT y Comisión Seguimiento Plan de Estudios Fisioterapia



COMISIÓN DE GARANTÍA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN EN FISIOTERAPIA Y COMISIÓN DE SEGUIMIENTO DEL TÍTULO DE GRADO EN FISIOTERAPIA

El 15 de marzo de 2016 a las 13:00 horas, en el Aula de Grados del Centro Docente de Fisioterapia y Podología se reúnen las comisiones, estando presente D. Miguel Villafaina Muñoz (agente externo), D. Ángel Oliva Pacual-Vacas, D. Manuel Rebollo Salas, D^a. Isabel Reguera Aragón (Representación del PAS) y D^a. Marisa Benítez Lugo.

El punto a tratar es la aprobación del informe de seguimiento y el plan de mejora del Grado en Fisioterapia.

Se analizan los indicadores, destacando la valoración del alumnado con la titulación. Tras un debate en relación a todos los indicadores, se da el visto bueno al informe de seguimiento y el plan de mejora, comprometiéndonos a llevar a cabo todas las acciones.

Manuel Rebollo comenta que podría ser interesante aportar la documentación del informe de seguimiento y del plan de mejora a todo el profesorado para que todos seamos conocedores de los criterios de evaluación y de que tareas pueden hacerse para mejorar la calidad.

A las 13: 35 horas se finaliza la reunión de cuyos contenidos doy fe como secretario

Fdo: Manuel Rebollo Salas

(Secretaría)



Fdo.: Marisa Benítez Lugo

(Presidenta)

3.- Perfil del profesorado del Grado en Fisioterapia



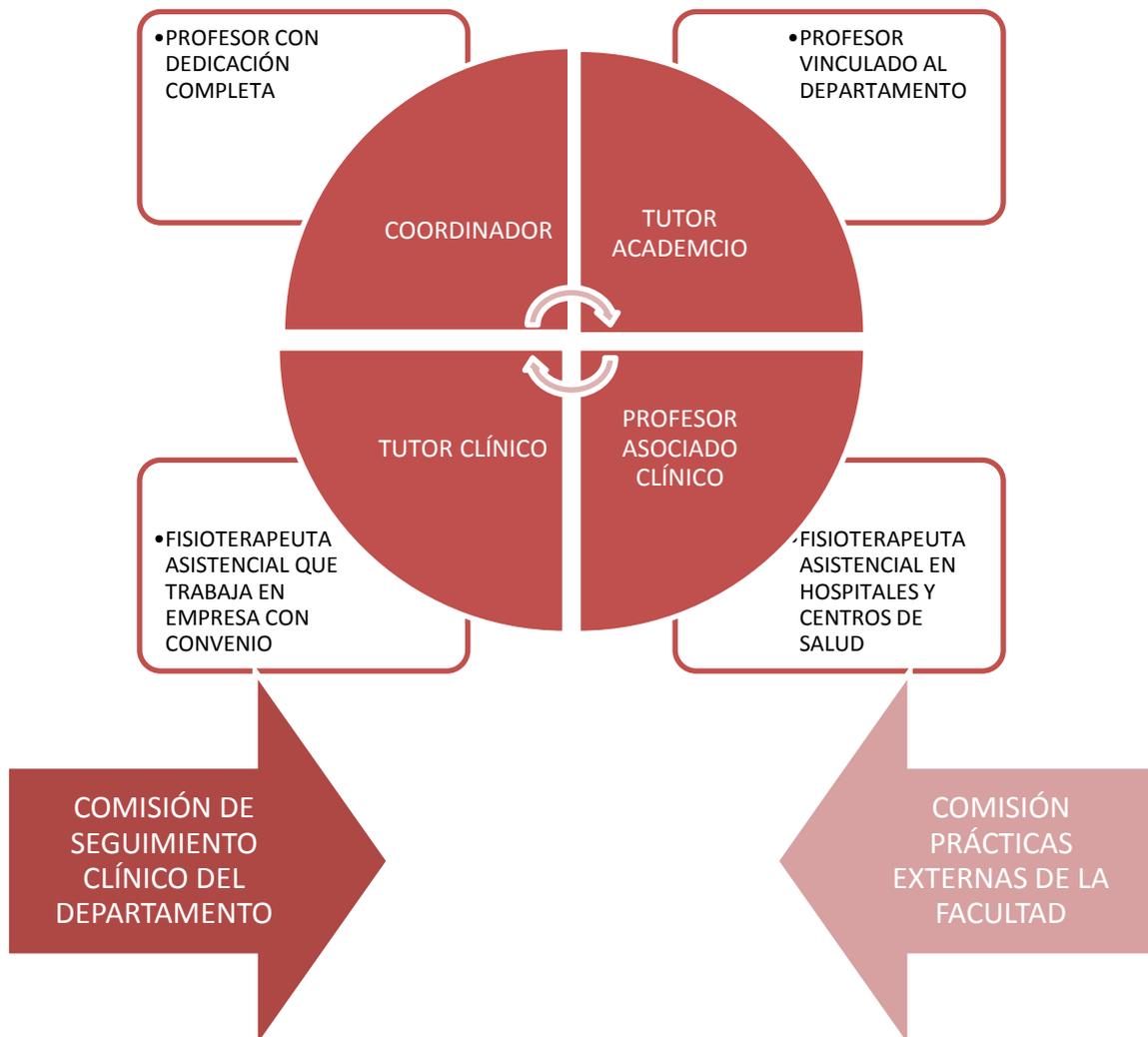
PERFIL DEL PROFESORADO DEL GRADO EN FISIOTERAPIA

| SATISFACCIÓN | CURSO 2012/2013 | CURSO 2013/2014 | CURSO 2014/2015 |
|---|-----------------|-----------------|-----------------|
| Créditos por profesor | 8,68 | 34,09 | 31,32 |
| Grado de satisfacción del alumnado con el profesorado | 3,9 | 3,83 | 4,19 |
| Profesores doctores implicados en el título | 55,26% | 52,54% | 56,90% |
| Profesorado participante en grupos PAIDI | 49,12% | 42,37% | 44,83% |
| Profesor asociado implicado en el título | 11,40% | 11,02% | 59,48% |
| Profesores Titulares implicados en el Título | 17,54% | 11,86% | 12,07% |
| Catedráticos de universidad implicados en el título | 4,39% | 0,85% | 2,59% |

4.- Flujograma: Plan de coordinación y seguimiento Prácticas Externas



**FLUJOGRAMA: PLAN DE COORDINACIÓN Y SEGUIMIENTO DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS.
GRADO EN FISIOTERAPIA**



5.- Evidencia página web en inglés

| Studies |
|----------------------|
| grades |
| Nursing |
| Physiotherapy |
| Chiropody |
| Masters |

[Home](#) / [studies](#) / [grades](#) / Physiotherapy

Degree of Physiotherapy

Last update: February 15, 2016

[Print](#)

Presentation

The need for physiotherapy care is determined by several factors: the increase in quality of life and degree of social welfare; population growth derived from the migratory flow; aging population which is

General data

- Objectives
- competences

| Studies |
|----------------|
| grades |
| Nursing |
| Physiotherapy |
| Chiropody |
| Masters |
| Own courses |
| Doctorate |

[Home](#) / [studies](#) / [grades](#) / Nursing

Nursing Degree

Last update: February 12, 2016

[Print](#)

Presentation

CARE consideration as a knowledge base of nursing science has been throughout history, not only a question of technical, but social. Current social demands are determined by several factors: the increase in quality of life and degree of social welfare; aging

General data

- Objectives
- competences
- Curriculum
- Programme structure

| Studies |
|------------------|
| grades |
| Nursing |
| Physiotherapy |
| Chiropody |
| Masters |
| Own courses |

[Home](#) / [studies](#) / [grades](#) / Podologia

Grade Podiatry

Last update: January 26, 2016

[Print](#)

Presentation

One of the factors involved in promoting health is exercise. The feet are the base of the locomotor system and hence the importance of their treatment and care, as they are crucial to promoting health

General data

- Objectives
- competences
- Curriculum

6.- Seguimiento de visitas de la web

1 dic. 2014 - 15 feb. 2016

Visión general

Todas las sesiones
100,00 %

Explorador

Resumen



| Categoría de dispositivo | Adquisición | | | Comportamiento | | | Conversiones | | |
|--------------------------|--|--|--|--|---|--|--|-------------------------------------|---|
| | Sesiones | % de nuevas sesiones | Nuevos usuarios | Porcentaje de rebote | Páginas/sesión | Duración media de la sesión | Porcentaje de conversiones del objetivo | Consecuciones de objetivos | Valor del objetivo |
| | 110.161 % del total: 100,00 % (110.161) | 45,89 % Media de la vista: 45,82 % (0,15 %) | 50.553 % del total: 100,15 % (50.478) | 41,09 % Media de la vista: 41,09 % (0,00 %) | 3,10 Media de la vista: 3,10 (0,00 %) | 00:02:41 Media de la vista: 00:02:41 (0,00 %) | 0,00 % Media de la vista: 0,00 % (0,00 %) | 0 % del total: 0,00 % (0) | 0,00 \$ % del total: 0,00 % (0,00 \$) |
| 1. desktop | 71.661 (65,05 %) | 48,46 % | 34.725 (68,69 %) | 39,48 % | 3,23 | 00:02:55 | 0,00 % | 0 (0,00 %) | 0,00 \$ (0,00 %) |
| 2. mobile | 32.847 (29,82 %) | 40,50 % | 13.304 (26,32 %) | 44,83 % | 2,79 | 00:02:10 | 0,00 % | 0 (0,00 %) | 0,00 \$ (0,00 %) |
| 3. tablet | 5.653 (5,13 %) | 44,65 % | 2.524 (4,99 %) | 39,73 % | 3,26 | 00:02:38 | 0,00 % | 0 (0,00 %) | 0,00 \$ (0,00 %) |

Filas 1 - 3 de 3

7.- Página web en otro idioma



School of
Nursing, Physiotherapy and Podiatry

Start The faculty **Studies** Mobility Practices Social Hall Services

Studies

- grades
- Nursing
- Physiotherapy**
- Chiropody
- Masters

Home / studies / grades / Physiotherapy

Degree of Physiotherapy

Last update:
February 15, 2016

Print

Presentation

The need for physiotherapy care is determined by several factors: the increase in quality of life and degree of social welfare; population growth derived from the migratory flow; aging population which is

General data

- Objectives
- competences



School of
Nursing, Physiotherapy and Podiatry

Start The faculty **Studies** Mobility Practices Social Hall Services

Studies

- grades
- Nursing**
- Physiotherapy
- Chiropody
- Masters
- Own courses
- Doctorate

Home / studies / grades / Nursing

Nursing Degree

Last update:
February 12, 2016

Print

Presentation

CARE consideration as a knowledge base of nursing science has been throughout history, not only a question of technical, but social. Current social demands are determined by several factors: the increase in quality of life and degree of social welfare; aging

General data

- Objectives
- competences
- Curriculum
- Programme structure



School of
Nursing, Physiotherapy and Podiatry

Start The faculty **Studies** Mobility Practices Social Hall Services

Studies

- grades
- Nursing
- Physiotherapy
- Chiropody**
- Masters
- Own courses

Home / studies / grades / Podologia

Grade Podiatry

Last update:
January 26, 2016

Print

Presentation

One of the factors involved in promoting health is exercise. The feet are the base of the locomotor system and hence the importance of their treatment and care, as they are crucial to promoting health

General data

- Objectives
- competences
- Curriculum

8.- Cuadro evidencias de la satisfacción



GRADO DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO, PROFESORADO Y PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS CON LOS TÍTULOS DE LA FACULTAD DE ENFERMERÍA, FISIOTERAPIA Y PODOLOGÍA

| SATISFACCIÓN | GRADO EN ENFERMERÍA | GRADO EN FISIOTERAPIA | GRADO EN PODOLOGÍA | MEDIA DE SATISFACCIÓN DEL CENTRO | MEDIA DE SATISFACCIÓN DE LA UNIVERSIDAD |
|--|---------------------|-----------------------|--------------------|----------------------------------|---|
| Grado de satisfacción del alumnado | 7,04 | 6,82 | 7,29 | 7,06 | 5,92 |
| Grado de satisfacción del profesorado | 8,03 | 7,86 | 7,38 | 7,85 | 6,99 |
| Grado de satisfacción del Personal de Administración y Servicios | 7,78 | 7,78 | 7,78 | 7,78 | 7,78 |

9.- Tabla de porcentaje de uso de plataforma



USO DE LA PLATAFORMA VIRTUAL EN EL GRADO EN FISIOTERAPIA

| | CURSO 2012-2013 | CURSO 2013-2014 | CURSO 2014-2015 |
|---|-----------------|-----------------|-----------------|
| PORCENTAJE DE USO DE LA PLATAFORMA EN LA TITULACIÓN DE FISIOTERAPIA | 53,49% | 74,42% | 75,76% |

10.- Tabla evolutiva satisfacción prácticas externas



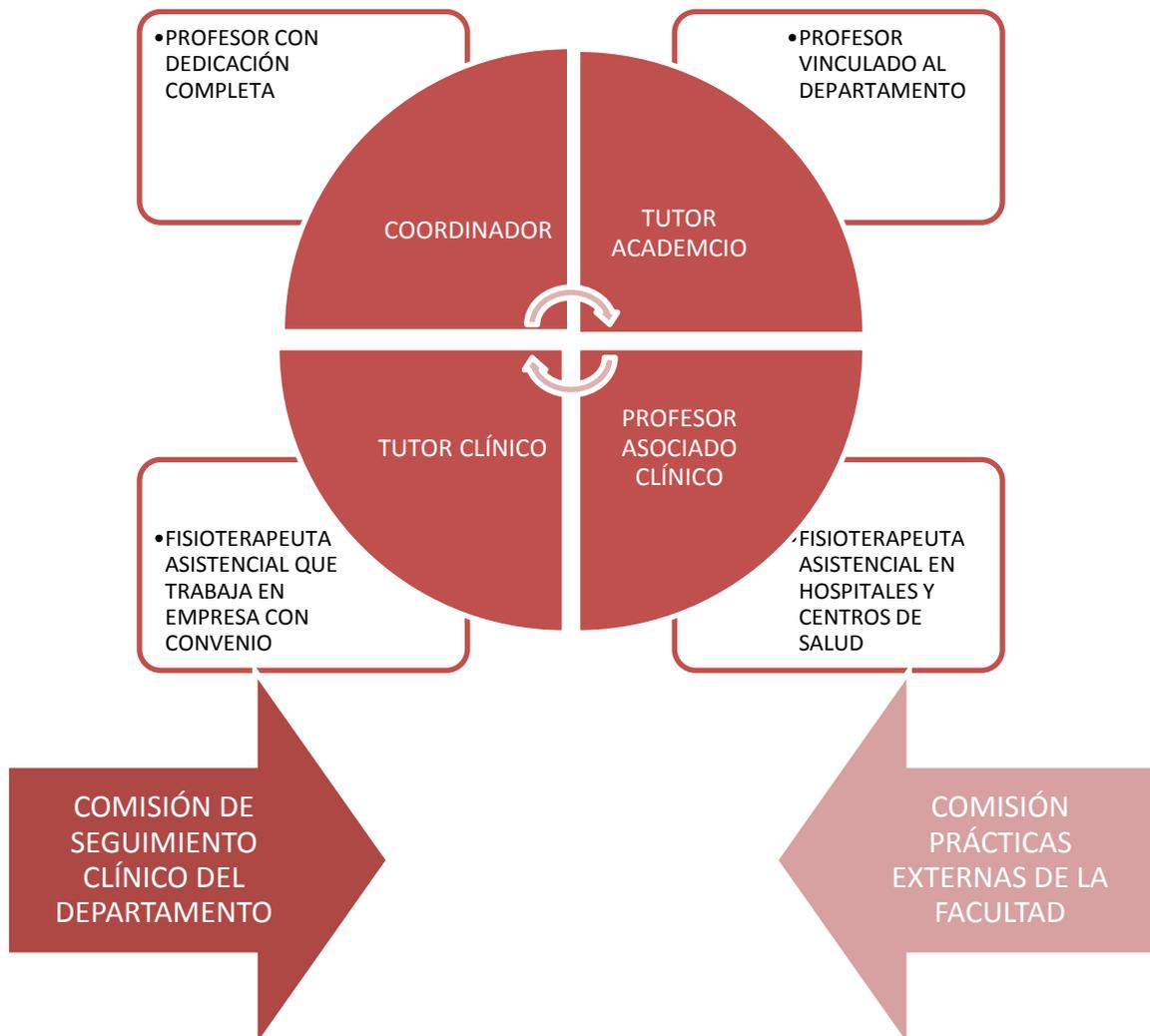
**GRADO DE SATISFACCIÓN DE LOS DIFERENTES PROTAGONISTAS CON LAS PRÁCTICAS
EXTERNAS EN EL GRADO EN FISIOTERAPIA**

| | CURSO 2013-2014 | CURSO 2014-2015 |
|---|-----------------|-----------------|
| NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON LAS PRÁCTICAS Y SU GESTIÓN | 95,95% | 95,35% |
| NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES CLÍNICOS CON LAS PRÁCTICAS Y SU GESTIÓN | 53,33% | 100,00% |

11.- Flujograma: Plan de Coordinación y seguimiento prácticas externas



**FLUJOGRAMA: PLAN DE COORDINACIÓN Y SEGUIMIENTO DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS.
GRADO EN FISIOTERAPIA**



12.- Cuadro evolutivo satisfacción prácticas externas



**GRADO DE SATISFACCIÓN DE LOS DIFERENTES PROTAGONISTAS CON LAS PRÁCTICAS
EXTERNAS EN EL GRADO EN FISIOTERAPIA**

| | CURSO 2013-2014 | CURSO 2014-2015 |
|---|-----------------|-----------------|
| NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON LAS PRÁCTICAS Y SU GESTIÓN | 95,95% | 95,35% |
| NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES CLÍNICOS CON LAS PRÁCTICAS Y SU GESTIÓN | 53,33% | 100,00% |

13.- tabla con indicadores de la inserción laboral



**EVALUACIÓN DE LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS GRADUADOS Y SALIDA
PROFESIONAL**

| | CURSO 2014/2015 |
|--|----------------------------|
| Egresados ocupados iniciales | 85,00% |
| Tiempo medio de obtener el primer contrato | 6,15 meses |
| Tiempo de cotización durante el primer año como egresado | 11,55 |
| Adecuación de la actividad laboral a la titulación | 100% |
| Grado de satisfacción de los egresados con la formación recibida | 100% |

14.- Evolución de la satisfacción del PAS con el título



**GRADO DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS CON EL
GRADO EN FISIOTERAPIA**

| | SATISFACCIÓN DEL PAS CON EL TÍTULO |
|-----------------|---|
| CURSO 2010-2011 | 9 |
| CURSO 2011-2012 | 7,75 |
| CURSO 2012-2013 | 7,25 |
| CURSO 2013-2014 | 7,58 |
| CURSO 2014-2015 | 7,78 |

15.- Evolución de la participación del alumnado en las encuestas de satisfacción con el título



**EVOLUCIÓN DE LA PARTICIPACIÓN DEL ALUMNADO EN LAS ENCUESTAS DE
EVALUACIÓN DEL TÍTULO**

| | CURSO 2012-2013 | CURSO 2013-2014 | CURSO 2014-2015 |
|--|------------------------|------------------------|------------------------|
| ALUMNADO ENCUESTADO DEL TÍTULO DE GRADO EN FISIOTERAPIA | 114 | 79 | 137 |

16.- Indicadores de inserción laboral



**EVALUACIÓN DE LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS GRADUADOS Y SALIDA
PROFESIONAL**

| | CURSO 2014/2015 |
|--|----------------------------|
| Egresados ocupados iniciales | 85,00% |
| Tiempo medio de obtener el primer contrato | 6,15 meses |
| Tiempo de cotización durante el primer año como egresado | 11,55 |
| Adecuación de la actividad laboral a la titulación | 100% |
| Grado de satisfacción de los egresados con la formación recibida | 100% |

17.- Satisfacción del PAS



**GRADO DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS CON EL
GRADO EN FISIOTERAPIA**

| | SATISFACCIÓN DEL PAS CON EL TÍTULO |
|-----------------|---|
| CURSO 2010-2011 | 9 |
| CURSO 2011-2012 | 7,75 |
| CURSO 2012-2013 | 7,25 |
| CURSO 2013-2014 | 7,58 |
| CURSO 2014-2015 | 7,78 |

18.- Evolución de la tasa de rendimiento del título



EVOLUCIÓN DE LA TASA DE RENDIMIENTO DEL TÍTULO DE GRADO EN FISIOTERAPIA

| | CURSO 2012-2013 | CURSO 2013-2014 | CURSO 2014-2015 |
|---------------------------------------|------------------------|------------------------|------------------------|
| TASA DE RENDIMIENTO DEL TÍTULO | 87,14 | 86,72 | 85,81 |

19.- Evolución de la tasa de graduación del título



EVOLUCIÓN DE LA TASA DE GRADUACIÓN DEL TÍTULO DE GRADO EN FISIOTERAPIA

| | CURSO 2013-2014 | CURSO 2014-2015 |
|--------------------------------------|------------------------|------------------------|
| TASA DE GRADUACIÓN DEL TÍTULO | 66,34% | 78,35% |